

Il giorno 26-03-25, alle ore 16.45, in modalità telematica (piattaforma Google Meet) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, nelle persone di:

- Prof. Guido Cavaletti	Ordinario di <u>Anatomia umana</u> presso l'Università di <u>Milano-Bicocca</u> ;
- Prof. Valentina Di Felice	Ordinario di <u>Anatomia umana</u> presso l'Università di <u>Palermo</u>
- Prof. Carla Palumbo	Ordinario di <u>Anatomia umana</u> presso l'Università di <u>Modena e Reggio Emilia</u>

Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Milano-Bicocca;

Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Palermo

Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia

Successivamente, si procede all'individuazione del Presidente e del Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati. Per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *appartenenza alla sede che bandisce*, per comodità di comunicazione con il competente Ufficio della rispettiva Amministrazione universitaria.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Milano-Bicocca;

Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

*D.R. nr. 681/2023 prot. nr. 160172 del 30/06/2023 disponibile alla pagina:
<https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentiCate.html?cat=2>

Prende atto altresì che ai sensi del vigente “Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022”* la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione almeno 15 giorni di anticipo rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno **12 agosto 2025** (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 02-04-25 alle ore 16.30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Guido Cavaletti

I COMPONENTI

Prof.ssa Valentina Di Felice

Prof.ssa Carla Palumbo

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Carla Palumbo, Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nata a Brindisi (BR) il 03-04-1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Prot n. 009233 del 13/03/2025 Rep. n. 194/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- X** Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X** Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
26-03-2025

prof.ssa Carla Palumbo, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Guido Cavaletti, Prof. presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nato a Milano il 27-02-1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Prot n. 009233 del 13/03/2025 Rep. n. 194/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
26-03-2025

prof. Guido Cavaletti, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Valentina Di felice, Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Palermo nata a Palermo il 05-10-1973, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Prot n. 009233 del 13/03/2025 Rep. n. 194/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- X** Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X** Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
26-03-2025

prof.ssa Valentina Di Felice, presso l'Università degli Studi di Palermo

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati i soli titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo BIOS-12/A Anatomia umana per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 7
Attinente	PUNTI 7
parzialmente Attinente	PUNTI 5
Non Attinente	PUNTI 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 2
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 0 attività non prevista
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 5
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 3

Punti 1 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 7
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 2,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 3 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0 requisito non previsto

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La posizione bandita non prevede lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- a) l'ordine dei nomi: primo, ultimo, autore corrispondente;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;
3. indice di Hirsch.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

Il giorno 02-04-25, alle ore 16.30, in modalità telematica (mediante piattaforma Google Meet) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, nelle persone di:

- | | |
|--|--|
| - Prof. Guido Cavaletti (Presidente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Milano-Bicocca; |
| - Prof. Valentina Di Felice (componente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Palermo |
| - Prof. Carla Palumbo (con funzione di segretario) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati (*allegato n. 1 al verbale*) e delle relative domande rese disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non sussistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (*allegato n. 2 al verbale*).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei**, in particolare vi è un'unica candidata, e dichiara pertanto la stessa ammessa a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

La commissione dichiara altresì che, con Prot n. 97667 del 25/03/2025, l'ufficio competente di ateneo ha acquisito la rinuncia ai termini legali di preavviso per il colloquio di terza seduta da parte dell'unico candidato alla procedura selettiva in oggetto. Pertanto, potendo la commissione prevedere un preavviso inferiore ai 15 giorni, decide che l'unica candidata:

Francesca Paganelli

sarà convocata per la discussione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico il giorno 09-04-2025 alle ore 9.30 in modalità telematica al seguente link: <https://meet.google.com/mfw-zpsy-yyz>

Al termine delle operazioni la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 09-04-2025 alle ore 9.30.

IL PRESIDENTE
Prof. Guido Cavaletti

I COMPONENTI
Prof.ssa Valentina Di Felice
Prof.ssa Carla Palumbo (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 – elenco candidati

Francesca Paganelli

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE e NEUROSCIENZE - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA per il Settore Scientifico disciplinare: BIOS-12/A Anatomia umana - Settore concorsuale 05/H1 ANATOMIA UMANA (Decreto REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Carla Palumbo, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nata a Brindisi il 03-04-1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe con D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con l'unica candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con l'unica candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
02-04-2025

prof.ssa Carla Palumbo presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE e NEUROSCIENZE - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA per il Settore Scientifico disciplinare: BIOS-12/A Anatomia umana - Settore concorsuale 05/H1 ANATOMIA UMANA (Decreto REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Guido Cavaletti, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nato a Milano il 27-02-1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe con D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con l'unica candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con l'unica candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
02-04-2025

prof. Guido Cavaletti, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE e NEUROSCIENZE - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA per il Settore Scientifico disciplinare: BIOS-12/A Anatomia umana - Settore concorsuale 05/H1 ANATOMIA UMANA (Decreto REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Di Felice, presso l'Università degli Studi di Palermo, nata a a Palermo il 05-10-1973, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe con D.R. REP . n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con l'unica candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con l'unica candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con l'unica candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
02-04-2025

prof.ssa Valentina Di Felice presso l'Università degli Studi di Palermo

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

Il giorno 09-04-25, alle ore 9.30, in modalità telematica (piattaforma Google Meet) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025, nelle persone di:

- | | |
|--|--|
| - Prof. Guido Cavaletti (Presidente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Valentina Di Felice (componente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Palermo |
| - Prof. Carla Palumbo (con funzione di segretario) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

Alle ore 9.35 viene quindi dato accesso all'aula virtuale per sostenere la discussione.

Risulta presente l'unica candidata riportata nell'allegato 1 - "VALUTAZIONE TITOLI" , composto da n. 3 pagine, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Viene introdotta l'unica candidata, di cui si attesta l'identità tramite esibizione di un documento in corso di validità.

La commissione riferisce alla candidata che ha a disposizione 15 minuti per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. La commissione informa inoltre la candidata che la discussione è pubblica.

La discussione della candidata dott.ssa **Francesca Paganelli** viene svolta secondo le seguenti modalità: richiesta di riassumere le linee di ricerca principali ed evidenziare quelle più rilevanti e di riferire le esperienze che ritiene più significative. La verifica della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando è effettuata facendo leggere e tradurre parte di una pubblicazione scientifica.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata, attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta e che vengono prodotti in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo attenta e approfondita discussione, **dichiara idonea alla selezione la candidata dott.ssa Francesca Paganelli per le seguenti motivazioni: spiccata attitudine alla ricerca, interesse alle tematiche di ricerca e agli ambiti didattici del SSD e in possesso della maturità per accedere alla posizione bandita.**

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.45.

I COMPONENTI

Prof.ssa Valentina Di Felice

Prof.ssa Carla Palumbo
(con funzioni anche di
segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott.ssa **Francesca Paganelli**

	Punti assegnati
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; (massimo punti 7)	punti 7
Dottorato di ricerca attinente al settore - punti 7	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero; (massimo punti 2)	punti 0
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (massimo punti 4)	punti 4
8 mesi di attività di ricerca svoltasi presso L'istituto Italiano CNR – Istituto di genetica molecolare -Bologna , nel periodo da 01-11-22 al 30-06-23 - punti 1; 18 mesi di attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, UNIBO dal 01-07-23 ad oggi - punti 3	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	non prevista
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; (massimo punti 5)	punti: 2
Attività di divulgazione scientifica organizzata dal CNR (Istituto di Genetica molecolare- unità di Bologna) nell'ambito del progetto Society NEXT (finanziato dalla Commissione europea – notte europea dei ricercatori) - punti 2	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (massimo punti 6)	punti: 1,5
Partecipazione al progetto “Ruolo di UHRF1 e sua regolazione come possibile nuova strategia terapeutica nel cancro” - Punti 0.5 Partecipazione al progetto CARISBO 2022 “Role of Lamin A in the malignancy of pediatric bone sarcomas and its modulation with Statins: a new therapeutic opportunity for pediatric cancers with still unmet clinical needs” - punti 0.5 Partecipazione al progetto PRIN 2017 (2017RKWNJT) “Epigenetic regulation of nuclear inositides in bone marrow microenvironment and MDS/AML progression: new targets therapy and drugs” - punti 0.5	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; (massimo punti 3)	punti 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (massimo punti 7)	punti: 4
Relatore al 75° congresso nazionale SIAI (Padova, settembre 2022) – punti 2 Relatore al X congresso nazionale ARTOI (Roma, novembre 2021) – punti 2	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca; (massimo punti 6)	punti: 5

Assegnazione internazionale "Cover Image" nel 2020, a seguito della pubblicazione "the unfolded protein response: a novel therapeutic target in acute leukemias" nella rivista Cancers (Basel) - punti 3 Vincitrice borsa di studio nel 2019 per la partecipazione al Corso di Microscopia presso IRST-Meldola (FC) - punti 2	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.	non richiesto
TOTALE	PUNTI 23.5

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione:

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	1	1	1	1	4
2	0.5	1	1	0.5	3
3	0.5	0.5	0.5	1	2.5
4	1	1	1	0.5	3.5
5	1	1	1	1	4
6	0.4	1	0.3	1	2.7
7	1	1	1	0.5	3.5
8	0.5	1	1	0.5	3
9	1	1	0.7	1	3.7
10	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
11	0.5	0.7	0.5	0.5	2.2
12	1	1	1	0.5	3.5
13	1	0.7	1	0.5	3.2
14	0.5	0.5	0.5	0.5	2
15	0.8	1	0.5	0.5	2.8
Totale					45,4

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. [E' stato attribuito 1 p.to in caso di primo/co-primo nome; 0.5 p.ti in tutti gli altri casi].*

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

- la dott.ssa **Francesca Paganelli** discute con chiarezza le linee di ricerca seguite, che sono state sia oggetto della sua formazione durante il corso di dottorato che argomento di varie pubblicazioni successive, mostrando ottima preparazione nelle tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica l'attitudine alla ricerca scientifica molto consistente e indirizzata agli ambiti del SSD, come pure l'interesse alla didattica delle discipline proprie del settore. La commissione valuta pertanto molto positivamente la discussione sulle tematiche di ricerca come pure l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, prevista dal bando, svolta a conclusione della prova orale. In estrema sintesi, la commissione esprime il seguente giudizio: **la candidata ha la piena maturità per ricoprire il ruolo messo a bando.**

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando

La candidata, dr.ssa **Francesca Paganelli**, presenta una buona preparazione in tematiche inerenti il GSD BIOS-12/A - Anatomia umana. La sua produzione scientifica è complessivamente continuativa nel tempo e viene giudicata dalla commissione di ottima qualità e consistente, considerata anche la giovane età, come evidenziato dalle pubblicazioni *in extenso* su riviste internazionali con peer review (indici bibliometrici attuali: 17 pubblicazioni; 368 citazioni: h-Index Scopus =11, impact factor totale pari a 94.6 - IF medio 6.3). La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta di ottimo livello, con punte di eccellenza. In base ai titoli presentati si evince ottima attitudine alla ricerca, evidenziata anche dal fatto che in un terzo delle pubblicazioni presentate ha un ruolo preminente fra gli autori (primo autore o co-primo). In merito all'attività didattica, è stata inoltre nominata "cultore della materia" in Anatomia umana nell'anno accademico 2024/25, sia presso UNIBO (nel CdS in Farmacia) che presso UNIMORE (nel CdS in Medicina e Chirurgia) ed ha svolto il ruolo di co-relatore di tesi di Laurea nell'anno accademico 2020/21 nel CdS di Farmacia presso UNIBO. Dopo aver valutato il *curriculum vitae*, le pubblicazioni e la prova orale della candidata, la commissione esprime unanime il seguente giudizio:

- la Candidata dimostra un percorso formativo nell'ambito di ricerca congruente alle tematiche del SSD ed i suoi titoli sono complessivamente di ottimo livello. Ha presentato lavori a congressi nazionali e ricevuto riconoscimenti. Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando con una consistenza complessiva molto buona. La totalità dei lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste internazionali e in 5 pubblicazioni (sulle 15 presentate) risulta primo autore o co-primo. **Valutato pertanto il curriculum vitae, i titoli, le pubblicazioni presentate e la prova orale sostenuta, la commissione esprime il seguente giudizio: la candidata ha la piena maturità per ricoprire il ruolo messo a bando.**

**AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare BIOS-12/A Anatomia umana, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1309/2024 PROT. N. 323735 - DEL 28/11/2024.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto D.R. REP. n. 194/2025, Prot n. 90233 del 13/03/2025,, composta dai Sig.ri:

- | | |
|--|--|
| - Prof. Guido Cavaletti (Presidente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Valentina Di Felice (componente) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Palermo |
| - Prof. Carla Palumbo (con funzione di segretario) | Ordinario di Anatomia umana
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

constatato

che ha fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n.1 candidato;

visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dall'unica candidata ammessa che viene di seguito riportato:

Candidata **dr.ssa Francesca Paganelli:**

punteggio attribuito ai titoli **23,5**

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni:

n. pubblicazione	Punti
1	4
2	3
3	2.5
4	3.5

5	4
6	2.7
7	3.5
8	3
9	3.7
10	1.8
11	2.2
12	3.5
13	3.2
14	2
15	2.8

punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni **45,4**

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per l'unica candidata ammessa alla discussione: **Francesca Paganelli**

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando per la candidata ammessa **Francesca Paganelli**

ha dichiarato idonea

- la dott.ssa **Francesca Paganelli**

Modena, 09-04-2025

IL PRESIDENTE

Prof. Guido Cavaletti

I COMPONENTI

Prof.ssa Valentina Di Felice

Prof. Carla Palumbo
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)