

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A POS. COD. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025

Il giorno 27/03/2025, alle ore 10:00, in modalità telematica Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof.ssa <i>Valentina Salomoni</i> | Ordinario di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università degli Studi di Padova; |
| - Prof. <i>Giuseppe Lacidogna</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso il Politecnico di Torino; |
| - Prof. <i>Edoardo Artioli</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |

Tutti i componendi della commissione sono riuniti in teleconferenza.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof.ssa <i>Valentina Salomoni</i> | Ordinario di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università degli Studi di Padova
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Edoardo Artioli</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
SEGRETARIO |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non

inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 24/07/2025, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 11/04/2025 alle ore 10:00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.



IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Valentina Salomoni

Firmato digitalmente da Valentina Salomoni
Data: 03.04.2025 11:15:23 CEST

I COMPONENTI

- Prof. Giuseppe Lacidogna

- Prof. Edoardo Artioli

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A POS. COD. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CEAR-06/A per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri)	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 5
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti 4

prevista;	
Punti 2 per ogni brevetto	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
Punti 1	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi (EVENTUALMENTE):

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A POS. COD. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Valentina Salomoni Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Padova il 18/08/1970 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
02/04/2025

Prof. Valentina Salomoni

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A POS. COD. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Edoardo Artioli Prof. Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Ferrara il 15/04/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
02/04/2025

Prof Edoardo Artioli presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi

del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A POS. COD. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Giuseppe Lacidogna Prof. Associato presso il Politecnico di Torino, nato a Barletta (BA) il 21/07/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

02/04/2025

Prof. Giuseppe Lacidogna presso il Politecnico di Torino

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 03/04/2025 11:59:06 CEST

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi

del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Edoardo Artioli**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 27.03.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Giuseppe Lacidogna**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 27.03.2025

Giuseppe Lacidogna

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 27/03/2025 11:27:27 CET

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **VALENTINA SALOMONI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 27.03.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A Pos. Cod. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, Prot. n. 0005567 del 10/01/2025

Il giorno 11/04/2025, alle ore 10:00, in modalità telematica Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025 nelle persone di:

- Prof.ssa *Valentina Salomoni* Ordinario di Scienza delle Costruzioni presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. *Giuseppe Lacidogna* Associato di Scienza delle Costruzioni presso il Politecnico di Torino;
- Prof. *Edoardo Artioli* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

Il candidato

Falope Federico Oyedeji

avendo rinunciato ai termini legali di preavviso per il colloquio di terza seduta, sarà convocato per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 18/04/2025 alle ore 11:30 in modalità telematica Teams al seguente link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDUyM2I0ZDYtMGZhZi00NDkyLWE0MTctMGlxOTM4MjNlZjlk%40threa.d.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892%22%2c%22Oid%22%3a%22dedd65ff-c34c-42cd-abe3-c516627776a0%22%7d

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 18/04/2025 alle ore 11:30 .

IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Valentina Salomoni

I COMPONENTI

- Prof. Giuseppe Lacidogna

- Prof. Edoardo Artioli

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 13/04/2025 10:03:47 CEST

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni cod. 001

(Decreto Rep. n. 14/2025 - Prot. n. 0005567 - del 10/01/2025)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Edoardo Artioli Prof. Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Ferrara il 15/04/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 69518 del 25/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
13/04/2025

Prof Edoardo Artioli presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni cod. 001

(Decreto Rep. n. 14/2025 - Prot. n. 0005567 - del 10/01/2025)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Giuseppe Lacidogna Prof. Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica del Politecnico di Torino, nato a Barletta (BA) il 21/07/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 69518 del 25/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
11/04/2025

Prof. Giuseppe Lacidogna presso il Politecnico di Torino

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 13/04/2025 10:19:05 CEST

Allegato 2 al verbale 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/ A Pos. Cod. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, Prot. n. 0005567 del 10/01/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Valentina Salomoni Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova nata a Padova il 18/08/1970 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 69518 del 25/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
11/04/2025

Prof Valentina Salomoni

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A cod. 001
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Edoardo Artioli**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 13.04.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A, Cod. 001
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Giuseppe Lacidogna**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 11.04.2025

Giuseppe Lacidogna

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 13/04/2025 12:46:04 CEST

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **VALENTINA SALOMONI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 11.04.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A Pos. Cod. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, Prot. n. 0005567 del 10/01/2025

Il giorno 18/04/2025, alle ore 11:30, in modalità telematica Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con DR REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof.ssa <i>Valentina Salomoni</i> | Ordinario di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università degli Studi di Padova; |
| - Prof. <i>Giuseppe Lacidogna</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso il Politecnico di Torino; |
| - Prof. <i>Edoardo Artioli</i> | Associato di Scienza delle Costruzioni
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |

Alle ore 11:40 viene quindi introdotto nella riunione telematica il candidato che deve sostenere la discussione.

Risulta presente il candidato riportato nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 3 pagine**).

Si procede quindi all'esame del singolo candidato partecipante:

1. Falope Federico Oyedeji

La commissione ricorda che il candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione

La commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Viene introdotto il dott. Falope Federico Oyedeji al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

1. in relazione all'eshaustività energetica, è dunque prioritaria la scelta della prova sperimentale, mentre indifferente l'espressione dell'energia? (prof.ssa Salomoni)
2. il codice di calcolo COMSOL è stato utilizzato per un confronto con i risultati sperimentali o sono state sviluppate attività di programmazione? (prof.ssa Salomoni)
3. nella ricostruzione dello snap-through buckling, il confinamento si è attivato nella configurazione di allineamento dei provini? (prof.ssa Salomoni)
4. relativamente al tema della delaminazione, il contatto è stato definito attraverso una funzione gap specifica, attraverso l'uso di elementi di interfaccia o per via analitica? (prof.ssa Salomoni)
5. Novità nell'allestimento del Modified Hinged Beam Test (MhBT): "Può illustrare quali sono state le principali innovazioni o modifiche apportate all'allestimento del

- test MhBT rispetto a configurazioni precedenti? In particolare, ci sono aspetti specifici relativi alla configurazione, ai materiali o alla strumentazione che sono stati introdotti nella campagna sperimentale?" (prof. Lacidogna)
6. Discussione sull'interazione tra sforzi di peeling e di taglio sulla resistenza ultima della lamina posta all'intradosso dello Hinged Beam Test: "Nella sua presentazione ha discusso dell'interazione tra gli sforzi di peeling e di taglio sulla resistenza ultima della lamina. Potrebbe approfondire come questi due tipi di sforzi interagiscono e influenzano il comportamento dei provini? (prof. Lacidogna)
 7. Breve discussione sugli aspetti applicativi degli studi sulla "Energetic exhaustiveness". (prof. Lacidogna)
 8. Chiarimenti in merito alla simulazione FEM per validare il modello snap bi-stabile presentato dal candidato (prof. Artioli)

Quale prova di conoscenza della lingua straniera INGLESE, viene assegnato al Candidato un paragrafo del libro Introduction to the Finite Element Method di C. Felippa da leggere e tradurre in Italiano.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua inglese e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione ritiene idoneo:

- il dott. **Falope Federico Oyedeji** per le seguenti motivazioni: il profilo scientifico del candidato è nel complesso ottimo e congruente col settore scientifico-disciplinare CEAR-06/A per cui la posizione è bandita.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00.

IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Valentina Salomoni Firmato digitalmente da Valentina Salomoni
Data: 18.04.2025 16:26:07 CEST

I COMPONENTI

- Prof. Giuseppe Lacidogna

- Prof. Edoardo Artioli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 19/04/2025 03:17:37 CEST

*Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A Pos. Cod. 001, BANDITA CON DECRETO N.14/2025, Prot. n. 0005567 del 10/01/2025

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott. Falope Federico Oyedeji

a) dottorato di ricerca di ricerca;	punti 5
Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e del Territorio, conseguito presso Università di Modena e Reggio Emilia nel 2018 su tematiche attinenti il ssd CEAR/06 (punti 5)	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 3
2018-19 (84 ore) Contatto di docenza a contratto, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Corso di Laurea in Ingegneria Civile, Corso di Dinamica delle Strutture (12 CFU, SSD ICAR08), per i gli anni accademici: 2017/18, 2018/19 e 2019/20 (punti 1)	
2023 (45 ore) Incarico di docenza per l'insegnamento di Scienza delle Costruzioni, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nell'ambito del corso di Laurea in Scienze Strategiche della struttura didattica del Dipartimento di Giurisprudenza - Corsi Accademia Militare (punti 1)	
2024 (30 ore/anno) Collaboratore alla didattica nel corso di studio Ingegneria civile e ambientale dell'Insegnamento di "Elementi di Scienza delle Costruzioni" (9 CFU), Corso di Laurea in Costruzioni e Gestione del Territorio, Università degli Studi di San Marino in collaborazione con l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (punti 1)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 1
6 mesi di collaborazione per ricerca in materia di "Advanced mechanical modeling of new materials and structures for solution of 2020 Horizon Challenges", Presso Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Dipartimento di Ingegneria Enzo Ferrari (punti 1)	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 2
Progetto Giovani GNFM 2020, ruolo di PI, nel progetto "Equilibrio di solidi soggetti a trazioni uniassiali e flessione: interazione buckling snap-through". Importo 1.400,00 €	

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 2
Membro del Gruppo Nazionale di Fisica Matematica, Relatore a Scuola di Ravello (punti 0.5) PRIN2017 (partecipante) - (punti 0.5) FISR2019 (partecipante) - (punti 0.5) PRINPNRR2022 (partecipante) - (punti 0.5)	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	punti: 4
Due brevetti nell'ambito del settore Scienza delle Costruzioni, - brevetto n. 102020000027026. Titolo: "Dispositivo per l'isolamento di apparecchiature industriali, strutture e infrastrutture civili basato su moduli reticolari a traliccio" (punti 2) - brevetto n. 102020000027029. Titolo: "Dispositivo smorzatore assiale ad elastomeri" (punti 2)	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
Relatore a congressi internazionali e nazionali per complessive otto comunicazioni scientifiche <ul style="list-style-type: none"> • 29/05/2024 - 31/05/2024 Relatore alla 19th European Mechanics of Materials Conference (EMMC19), Madrid, Spain, Titolo: Analytic insights on isotropic energy forms based on experiments of finite torsion (punti 1) • 04/09/2022 - 08/09/2022 Relatore al XXV congresso AIMETA (Associazione Italiana di Meccanica Teorica ed Applicata), Palermo. Titolo: Finite torsion of compressible hyperelastic cylinders: from simple to restrained torsion (punti 1.5) • 04/07/2022 - 08/07/2022 Relatore alla 11th European Solid Mechanics Conference (ESMC 2022), Galway, Irlanda. Titolo: Green functions for an elastic layer on a rigid base and related problems (punti 1) • 24/09/2021 - 26/09/2021 Relatore alla XLIX International Summer School-Conference "Advanced Problems in Mechanics" St. Petersburg, Russia, conferenza virtuale. Titolo: On the anticlastic bending of solids at finite strains: analytic, FE modeling and experimental test (punti 1) • 15/09/2019 - 19/09/2019 Relatore al XXIV congresso AIMETA (Associazione Italiana di Meccanica Teorica ed Applicata), Roma. Titolo: Finite bending of beams with anticlastic effect: analytical model, experimental test and FE modeling (punti 1.5) • 17/05/2015 - 20/05/2015 Relatore al congresso State of the art and challenges in thermal and mechanical modelling of ceramic materials, Trento. Titolo: Partially coated ceramic layer under thermal stress (punti 1.5) 	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 0
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	punti: 0
TOTALE	PUNTI 23

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	2	0.5	1	1
2	2	1	1	1
3	2	1	1	1
4	2	1	1	1
5	2	1	1	1
6	2	1	1	1
7	2	1	0.5	1
8	2	1	1	0.5
9	2	1	1	1
10	2	1	1	1
11	2	1	1	1
12	2	0.5	1	1
Totale				58

Legenda

- A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*
- C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*
- D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Giudizio collegiale della commissione esaminatrice sul candidato

- **Falope Federico Oyedeji** presenta ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni; la produzione scientifica risulta originale, con approcci innovativi e condotta con elevato rigore scientifico, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato di ottimo livello (come evidenziato da es: impact factor totale (i.e. numero citazioni di pubblicazioni su rivista internazionale diviso per il numero di pubblicazioni su rivista internazionale diviso) pari a: $288/23 = 12.52$, indice Hirsch pari a: 11, numero totale delle citazioni pari a 288); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati mostrano ottima attitudine alla ricerca.
L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente alle tematiche del ssd CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni.
La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica presentata dal candidato Falope Federico Oyedeji riguarda principalmente lo sviluppo e l'applicazione di metodi analitici e numerici per la modellazione di prove di aderenza su laminati FRCM, per l'analisi del comportamento non-lineare in grandi deformazioni di solidi iper-elastici

soggetti a stati di deformazione omogenei e non omogenei, e per la caratterizzazione meccanica di materiali iper-elastici isotropi comprimibili.

Il candidato presenta 22 lavori pubblicati su rivista internazionale, 1 trattato scientifico e 1 tesi di dottorato.

Anche alla luce della ampia partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, si delinea un profilo di ricercatore particolarmente attivo.

Il candidato dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese. Il profilo scientifico del candidato è nel complesso ottimo e congruente col settore scientifico-disciplinare.

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare CEAR-06/A Pos. Cod. 001, bandita con decreto n.14/2025, Prot. n. 0005567 del 10/01/2025.

Magnifico Rettore,
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.
La Commissione, nominata con decreto n. DR REP. n. 148/2025 Prot n. 69518 data 25-02-2025, composta dai Sig.ri:

- Prof.ssa *Valentina Salomoni* Ordinario di Scienza delle Costruzioni presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. *Giuseppe Lacidogna* Associato di Scienza delle Costruzioni presso il Politecnico di Torino;
- Prof. *Edoardo Artioli* Associato di Scienza delle Costruzioni presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 candidato;

visti

i verbali delle sedute precedenti

esaminati

i titoli del candidato;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche del candidato;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dal candidato

visti

le valutazioni formulate per il candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idoneo

- *il dott. Falope Federico Oyedeji*

Modena, 18/04/2025

IL PRESIDENTE

- Prof.ssa Valentina Salomoni

Firmato digitalmente da Valentina Salomoni
Data: 18.04.2025 16:26:07 CEST

I COMPONENTI

- Prof. Giuseppe Lacidogna

- Prof. Edoardo Artioli

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 19/04/2025 03:42:37 CEST

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A cod. 001
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Edoardo Artioli**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 18.04.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A, Cod. 001
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **Giuseppe Lacidogna**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 18.04.2025

Giuseppe Lacidogna

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

f.to: Giuseppe Lacidogna



**Politecnico
di Torino**

Data: 18/04/2025 13:41:31 CEST

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CEAR-06/A
DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari"
BANDITA CON DECRETO N. D.R. REP. N. 14/2025, PROT. N. 0005567 DEL 10/01/2025**

IL SOTTOSCRITTO **VALENTINA SALOMONI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEAR-06/A, DIPARTIMENTO DI Ingegneria "Enzo Ferrari", CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI e CON I
RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 18.04.2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)