

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS/07A (Biochimica), BANDITA CON DECRETO REP. N. 1206/2024_PROT. N._0305351- DEL 04/11/2024

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di **100 punti**, di cui **28** per la valutazione dei titoli e **72** punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo BIOS/07A (Biochimica) per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
attinente	punti 5
parzialmente attinente	punti 2.5
scarsamente attinente	punti 0.5
non attinente	punti 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (≥ 6 CFU) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIOS/07A-Biochimica	punti 1.5 per ogni A.A.
per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (< 6 CFU) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIOS/07A-Biochimica	punti 1.0 per ogni A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica congruente con il SSD BIOS/07A di almeno 1 CFU (8 ore) presso corsi di Dottorato di ricerca	punti 0.5
per ogni attività di (co)tutor di tesi di Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS/07-Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0.5
per ogni attività di (co)relatore di tesi sperimentale di II livello congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS/07-Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0.4
per ogni attività di (co)relatore di tesi sperimentale di I livello congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS/07-Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0.2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti/Atenei italiani o stranieri	max punti 10
per ogni anno svolto presso Istituti/Atenei italiani o stranieri a seconda dell'attinenza e rilevanza dell'attività svolta (saranno valutate proporzionalmente anche frazioni di anno).	punti 2
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4

*D.R. nr. 681/2023 prot. nr. 160172 del 30/06/2023 disponibile alla pagina:
<https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentiCate.html?cat=2>

per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca scientifica a seconda del ruolo svolto, della rilevanza e ampiezza del gruppo e dell'eventuale progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	punti 2
per ogni attività di partecipazione agli stessi, a seconda del ruolo svolto e della rilevanza e ampiezza del gruppo e dell'eventuale progetto su bando competitivo nazionale o internazionale.	punti 1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
per ogni brevetto attinente	punti 0.5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale come relatore su invito	punti 1
per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale con relazione orale	punti 0.5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca attinente a seconda della rilevanza dello stesso;	punti 0.5
per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste attinenti al settore.	punti 0.5

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A.** originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- C.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,
- D.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- a) l'ordine dei nomi (quando non in ordine alfabetico): con enfasi su primo nome e equi-primo nome;
- b) l'eventuale indicazione di un corresponding author.

Il bando della presente procedura ha fissato a 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili, inclusa la tesi di dottorato. La Commissione precisa che il massimo punteggio totalizzabile dalle 12 pubblicazioni è **72** (somma dei punteggi di ogni pubblicazione ivi inclusa la tesi di Dottorato). Il punteggio di ogni pubblicazione indicizzata su Scopus e/o WoS (max 6 punti) sarà ottenuto applicando ai sopraelencati criteri di valutazione A, B, C, e D la seguente formula:

$$\text{Punteggio} = (A \times B \times D) + C$$

La formula sopraindicata non è applicabile alla tesi di dottorato, alla quale sarà attribuibile un punteggio massimo di 0.5 anche sulla base della congruenza al SSD BIOS/07A.

La seguente tabella dettaglia il punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione indicizzata

Punteggio = (A x B x D) + C	max punti 6
A. Originalità, innovatività e importanza	max punti 2
articoli originali;	max punti 2
review;	max punti 0.5
capitoli di libro.	max punti 0.2
B. Congruenza con il SSD BIOS/07A	max punti 2
congruente;	punti 2
parzialmente congruente;	punti 0.5
non congruente.	punti 0
C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (sulla base dell'Impact Factor (IF) dal J. Citation Reports 2023)	max punti 2
IF = 0;	punti 0
IF < 4;	punti 0.5
4 ≤ IF < 10;	punti 1
10 ≤ IF ≤ 16;	punti 1.5
IF > 16.	punti 2
D. Apporto individuale del/della candidato/a	max punti 1
primo nome e equi-primo nome, corresponding author o ultimo nome;	punti 1
co-autore.	punti 0.2

Relativamente alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, la commissione decide di utilizzare gli indici di seguito riportati riferiti alla data dell'analisi dei titoli da parte della commissione:

1. numero medio di citazioni per pubblicazione (prese dalla banca dati Scopus nella fase di valutazione);
2. "Impact Factor" medio per pubblicazione (dal J. Citation Reports 2023).

Saranno valorizzati gli articoli originali, innovativi e di maggiore impatto congruenti con il SSD BIOS/07A-Biochimica) nei quali il/la candidato/a ricopre un ruolo di rilievo nell'authorship (primo, co-primo, corresponding author o ultimo nome).

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione considererà:

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- chiarezza e sinteticità dell'esposizione.