

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025. Codice bando pica: 2025_rtda _003.

Il giorno 22 ottobre 2025, alle ore 17, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto Decreto Rep. n. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Rita Roncone | Ordinaria di Psichiatria
presso l'Università dell'Aquila |
| - Prof. Corrado Barbui | Ordinario di Psichiatria
presso l'Università di Verona |
| - Prof. Antonio Lasalvia | Associato di Psichiatria
presso l'Università di Trento |

Tutti i commissari sono riuniti in teleconferenza al seguente link

<https://us02web.zoom.us/j/84069563836?pwd=f4sYGaEKMo1qwUjtVnA1Eah7YtFTwX.1>

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- | | |
|--------------------------|--|
| - Prof.ssa Rita Roncone | Ordinaria di Psichiatria
presso l'Università dell'Aquila;
PRESIDENTE |
| - Prof. Antonio Lasalvia | Associato di Psichiatria
presso l'Università di Trento
SEGRETARIO |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1).

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 16/12/2025, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18:30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 10 novembre 2025 alle ore 15, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Rita Roncone

I COMPONENTI

Prof. Corrado Barbui

Prof. Antonio Lasalvia
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS/11A, BANDITA REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025. Codice bando pica: 2025_rtda_003.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MEDS/11 A (ex-MED/25) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 6
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore al trimestre fino ad un anno Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno	

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
Punti 0,5 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
Punti 1 per possesso diploma	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,25)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,25)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,25)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,25)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

l'ordine dei nomi: primo nome, corresponding author, ultimo nome;

l'indicazione circa l'apporto fornito dal candidato in base a quanto riportato nella pubblicazione stessa;

la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. indice di Hirsch/indice di Hirsch normalizzato per età accademica

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;

2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione
sulla scorta dei seguenti parametri:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A PSICHIATRIA, BANDITA CON DECRETO N. 526/2025, PROT N. 140186 DEL 27/05/2025.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto CORRADO BARBUI, Prof. presso l'Università degli Studi di Verona, nato/a Padova il 13 febbraio 1969, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

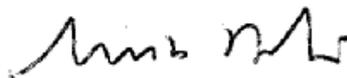
In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
Verona 22 ottobre 2025

Prof. CORRADO BARBUI presso l'Università degli Studi di Verona



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A PSICHIATRIA, BANDITA CON DECRETO N. 526/2025, PROT N. 140186 DEL 27/05/2025.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Antonio Lasalvia Prof. Associato di Psichiatria presso l'Università degli Studi di Trento, nato a Taranto il 24/04/1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 725/2025, Prot. n. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n.1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,

Trento, 22 ottobre 2025

Prof. Antonio LASALVIA presso l'Università degli Studi di Trento



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025. Codice bando pica: 2025_rtda_003.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta **Rita RONCONE** Prof.ssa presso l'Università degli Studi dell'Aquila nata a L'Aquila il 7/1/1958 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
22/10/2025

Prof.ssa Rita Roncone presso l'Università degli Studi dell'Aquila

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi

del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e riconsuazione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A PSICHIATRIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, BANDITA CON DECRETO N. 526/2025, PROT N. 140186 DEL 27/05/2025.

Codice bando pica: 2025_rtda _003

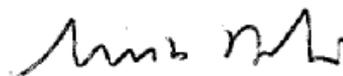
IL SOTTOSCRITTO Prof. **CORRADO BARBUI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A Psichiatria, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

Verona, 22 Ottobre 2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

IL SOTTOSCRITTO Prof. **Antonio LASALVIA**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN DATA ODIERNA IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE



Trento, 22 ottobre 2025

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

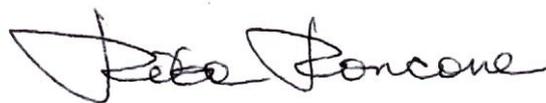
LA SOTTOSCRITTA Prof.ssa **RITA RONCONE**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

L'Aquila, 22 ottobre 2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025.

Verbale 2

Il giorno 10 novembre 2025, alle ore 15, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto Decreto Rep. n. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Rita Roncone | Ordinaria di Psichiatria
presso l'Università dell'Aquila |
| - Prof. Corrado Barbui | Ordinario di Psichiatria
presso l'Università di Verona |
| - Prof. Antonio Lasalvia | Associato di Psichiatria
presso l'Università di Trento |

Tutti i commissari sono riuniti in teleconferenza al seguente link

<https://us02web.zoom.us/j/86352103086?pwd=CnfaNvV2ms0ToVqSn4GdDnjBtTjJvP.1>

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n. 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati

- BALDINI Valentina
- BRANCATI Giulio Emilio
- CHELINI Gabriele
- MARCHI Mattia
- PAOLINI Simone

saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il **giorno 10 Dicembre 2025 alle ore 10** in modalità telematica al seguente link:
<https://us02web.zoom.us/j/82968964437?pwd=L8zV0iuhKL5cizzZavcnTdpSSqo49o.1>

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.00 e la Commissione viene riconvocata dalla Presidente in data 10 dicembre 2025 alle ore 10:00.

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Rita Roncone

I COMPONENTI

Prof. Corrado Barbui

Prof. Antonio Lasalvia
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE - SEDE DI
MODENA/REGGIO EMILIA**

per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-11/A - GSD 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA

(Decreto Rep. N. 526/2025 - Prot. n. 140186 - del 27/05/2025)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. CORRADO BARBUI in servizio presso l'Università degli Studi di Verona nato a Padova il 13 febbraio 1969 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

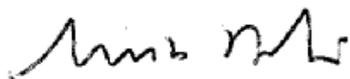
dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/ della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

10 novembre 2025

Prof CORRADO BARBUI presso l'Università degli Studi di Verona



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione

Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-11/A - GSD 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA
(Decreto Rep. N. 526/2025 - Prot. n. 140186 - del 27/05/2025)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritto Prof. Antonio Lasalvia, Professore Associato presso l'Università degli Studi Trento nato a Taranto il 24/04/196 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 725/2025 prot. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 10.11.2025

Prof Antonio Lasalvia, presso l'Università degli Studi Trento



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

1- versione 20/10/2022

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata,

valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale». Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: MEDS-11/A - GSD 06/MEDS-11 - PSICHIATRIA
(Decreto Rep. N. 526/2025 - Prot. n. 140186 - del 27/05/2025)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa **RITA RONCONE** presso l'Università degli Studi dell'Aquila nata a L'Aquila il 7/1/1958 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

10 novembre 2025

Prof. Rita Roncone presso l'Università degli Studi dell'Aquila

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

1- versione 20/10/2022

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

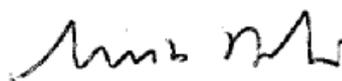
IL SOTTOSCRITTO Prof. **CORRADO BARBUI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CONDOTTA NELLA GIORNATA DEL 10 NOVEMBRE 2025.

IN FEDE

L'Aquila, 10 novembre 2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

IL SOTTOSCRITTO Prof. **ANTONIO LASALVIA**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CONDOTTA NELLE GIORNATE DEL 10 NOVEMBRE 2025.

IN FEDE



Trento, 10 novembre 2025

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

LA SOTTOSCRITTA Prof.ssa **RITA RONCONE**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI CONDOTTA NELLA GIORNATA DEL 10 NOVEMBRE 2025.

IN FEDE

L'Aquila, 10 novembre 2025

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Roncone', written in a cursive style.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025.

Verbale 3

Il giorno 10 dicembre 2025, alle ore 10, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto Decreto Rep. n. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof.ssa Rita Roncone | Ordinaria di Psichiatria
presso l'Università dell'Aquila |
| - Prof. Corrado Barbui | Ordinario di Psichiatria
presso l'Università di Verona |
| - Prof. Antonio Lasalvia | Associato di Psichiatria
presso l'Università di Trento |

Alle ore 10:15 vengono quindi introdotti nell'aula i candidati che devono sostenere la discussione in modalità telematica al seguente link:

<https://us02web.zoom.us/j/82968964437?pwd=L8zV0iuhKL5cizzZavcnTdpSSqo49o.1>

Risultano presenti i candidati riportati nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 22 pagine**).

Il candidato Chelini Gabriele chiede gentilmente di poter essere esaminato per primo per importanti motivazioni personali. La Presidente chiede ai candidati l'assenso ad accettare tale richiesta. Tutti i candidati acconsentono che il Dott. Chelini sia il primo a sostenere il colloquio.

Di seguito, viene estratta dal Prof. Barbui, con l'utilizzo della piattaforma spin_wheel, la lettera "F", per cui si è proceduto quindi all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. Chelini Gabriele
2. Marchi Mattia
3. Paolini Simone
4. Baldini Valentina
5. Brancati Giulio Emilio

La commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione al massimo 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

La commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere e rimanere collegati sulla piattaforma online.

Viene introdotto il **Dott. Gabriele Chelini**.

La Commissione rivolge al candidato quesiti inerenti ai titoli posseduti, allo sviluppo della linea di ricerca perseguita e alle pubblicazioni presentate, con particolare riferimento agli studi condotti su

modelli animali e alla trasferibilità di tali modelli alla psicopatologia umana. Non emergono esperienze di ricerca clinica attinenti al SSD. La Commissione procede, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese, quale lingua straniera richiesta dal bando.

Viene introdotto il **Dott. Mattia Marchi**.

La Commissione rivolge al candidato quesiti inerenti ai titoli posseduti, allo sviluppo della linea di ricerca perseguita e alle pubblicazioni presentate, relative principalmente all'impatto dei determinanti sociali sulle malattie mentali. Il candidato illustra la propria attività di ricerca e clinica mediante una presentazione PowerPoint. La Commissione approfondisce diversi aspetti del paradigma teorico al quale il candidato fa riferimento nel proprio lavoro. Si procede, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese, quale lingua straniera richiesta dal bando.

Viene introdotto il **Dott. Simone Paolini**.

La Commissione rivolge al candidato quesiti inerenti ai titoli posseduti, allo sviluppo della linea di ricerca perseguita e alle pubblicazioni presentate. Il candidato illustra la propria attività di ricerca, principalmente relativa alla valutazione neuropsicologica, con particolare riferimento agli ambienti sportivi. Non emergono esperienze di ricerca clinica attinenti al SSD. La Commissione procede, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese, quale lingua straniera richiesta dal bando.

Viene introdotta la **Dott.ssa Valentina Baldini**.

La Commissione rivolge alla candidata quesiti inerenti ai titoli posseduti, allo sviluppo della linea di ricerca perseguita e alle pubblicazioni presentate. La candidata illustra la propria attività di ricerca, incentrata su tre principali aree tematiche: disturbi del sonno, rischio suicidario e traumi infantili. La Commissione approfondisce gli aspetti metodologici delle meta-analisi citate nei lavori presentati. Si procede, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese, quale lingua straniera richiesta dal bando.

Viene introdotto il Dott. **Giulio Emilio Brancati**.

La Commissione rivolge al candidato quesiti inerenti ai titoli posseduti, allo sviluppo della linea di ricerca perseguita e alle pubblicazioni presentate. Il candidato illustra la propria attività di ricerca, incentrata su tre principali tematiche: ADHD, disturbo bipolare e terapia elettroconvulsivante (ECT). La Commissione approfondisce il tema del cosiddetto "late-onset ADHD" e le indicazioni cliniche dell'ECT. La Commissione procede, inoltre, alla verifica della conoscenza della lingua inglese, quale lingua straniera richiesta dal bando.

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua inglese e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- il dott. **MARCHI MATTIA** per le seguenti motivazioni: Il candidato presenta una eccellente preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta eccellente. I titoli presentati presentano una eccellente attitudine alla ricerca clinica.

- il dott. **BRANCATI GIULIO EMILIO** per le seguenti motivazioni: Il candidato presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati presentano una ottima attitudine alla ricerca clinica.
- il dott.ssa **BALDINI VALENTINA** per le seguenti motivazioni: La candidata presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica buona la produzione scientifica della candidata. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati presentano buona attitudine alla ricerca clinica.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14:00.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Rita Roncone

I COMPONENTI

Prof. Corrado Barbui

Prof. Antonio Lasalvia

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-11/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. n. 526/2025 PROT. N. 140186 - DEL 27/05/2025.

CANDIDATA: **BALDINI Valentina**

PUNTEGGIO TITOLI

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 5 punti)		
Punti 5: Attinente Punti 3: Parzialmente Attinente Punti 2: Non Attinente	Diploma di Specializzazione in Psichiatria conseguito in data gennaio 2025 presso Università di Bologna	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti)		
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero		0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri		0
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (max 6 punti)		
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A		0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore al trimestre fino ad un anno Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno	Principal Investigator nel progetto scientifico "Analisi del sonno in pazienti con esordio psicotico e di disturbi dell'umore" Dal 1/6/2023 – in corso: sub-Investigatore in Trial Clinico Farmacologico TAK-861-2003 presso Centro Disturbi del Sonno, IRCCS Istituto delle Scienze Neurologiche di Bologna	3
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)		
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi		0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 0,5 per ogni brevetto		0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore		
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore		0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti)		
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca		
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca		0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 1 per possesso diploma		0
	TOTALE TITOLI	8

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

N.	PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) Citazioni >10 = 1,25 Citazioni 5-9.9 = 0,625 Citazioni 1-4.9 = 0,125 Citazioni <1 = 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale, indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 1,25 punti per pubblicazione) Elevata congruenza = 1,25 Media congruenza = 0,625 Bassa congruenza = 0,125 Nulla congruenza = 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) IF >4 = 1,25 IF 3-4 = 0,625 IF 1-2.9 = 0,125 IF <1 = 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1,25 punti per pubblicazione) primo o ultimo autore = 1,25 secondo o penultimo autore = 0,625 altra posizione = 0,125	Totale Punti
1.	Baldini V , Gnazzo M, Varallo G, Atti AR, De Ronchi D, Fiorillo A, Plazzi G. Inflammatory markers and suicidal behavior: A comprehensive review of emerging evidence. Ann Gen Psychiatry. 2025 May 29;24(1):36. doi: 10.1186/s12991-025-00575-9. (IF = 3,1) (Citazioni = 3)	0,125	1,25	0,625	1,25	3,25
2.	Baldini V , Gottardi C, Di Stefano R, Rindi LV, Pazzocco G, Varallo G, Purgato M, De Ronchi D, Barbui C, Ostuzzi G. Association between adverse childhood experiences and suicidal behavior in affective disorders: A systematic review and meta-analysis. Eur Psychiatry. 2025 May 28;68(1):e58. doi: 10.1192/j.eurpsy.2025.2452. (IF = 6,7) (Citazioni = 5)	0,625	1,25	1,25	1,25	4,375
3.	Baldini V , Gnazzo M, Santangelo G, D'Agostino A, Varallo G, Scorza M, Ostuzzi G, Galeazzi GM, De Ronchi D, Plazzi G. Are sleep disturbances a risk factor for suicidal behavior in the first episode of psychosis? Evidence from a systematic review. J Psychiatr Res. 2025 May;185:186-193. doi: 10.1016/j.jpsychires.2025.03.053. (IF = 3,2) (Citazioni = 12)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
4.	Baldini V , Gnazzo M, Varallo G, De Ronchi D, Fiorillo A. Exploring the impact of childhood trauma on obsessive-compulsive disorder: A systematic review focused on adult populations. Int J Soc Psychiatry. 2025 Sep;71(6):1004-1013. doi: 10.1177/00207640251339510. (IF = 2,7) (Citazioni = 2)	0,125	1,25	0,125	1,25	2,75
5.	Baldini V , Gnazzo M, Maragno M, Biagetti R, Stefanini C, Canulli F, Varallo G, Donati C, Neri G, Fiorillo A, Plazzi G. Suicidal risk among adolescent psychiatric inpatients: the role of insomnia, depression, and social-personal factors. Eur Psychiatry. 2025 Feb 28;68(1):e42. doi: 10.1192/j.eurpsy.2025.29. (IF = 6,7) (Citazioni = 27)	1,25	1,25	1,25	1,25	5

6.	Baldini V , Pasquino F, De Ronchi D, Plazzi G, Pelizza L, Menchetti M. Sleep disturbances in individuals with first episode psychosis and clinical high-risk states: A systematic review. Schizophr Res. 2025 Aug;282:123-132. doi: 10.1016/j.schres.2025.06.008. (IF = 3,5) (Citazioni = 2)	0,125	1,25	0,625	1,25	3,25
7.	Di Stefano R, Rindi LV, Baldini V , Rossi R, Pacitti F, Jannini EA, Rossi A. Glucagon-Like Peptide-1 receptor agonists, dual GIP/GLP-1 receptor agonist tirzepatide and suicidal ideation and behavior: A systematic review of clinical studies and pharmacovigilance reports. Diabetes Metab Syndr. 2025 Apr;19(4):103238. doi: 10.1016/j.dsx.2025.103238. (IF = 3,4) (Citazioni = 3)	0,125	0,625	0,625	0,125	1,5
8.	Varallo G, Zagaria A, Baldini V , Schianchi A, Brscic M, Panero M, Franceschini C, Schimmenti A, Musetti A. Predictors of suicidal ideation in Italian veterinarians. Sci Rep. 2024 Sep 5;14(1):20741. doi: 10.1038/s41598-024-71391-6. Erratum for: Sci Rep. 2024 Jul 30;14(1):17504. doi: 10.1038/s41598-024-68330-w. (IF = 3,9) (Citazioni = 0)	0	1,25	0,625	0,125	2
9.	Baldini V , Gnazzo M, Rapelli G, Marchi M, Pingani L, Ferrari S, De Ronchi D, Varallo G, Starace F, Franceschini C, Musetti A, Poletti M, Ostuzzi G, Piza F, Galeazzi GM, Plazzi G. Association between sleep disturbances and suicidal behavior in adolescents: a systematic review and meta-analysis. Front Psychiatry. 2024 Oct 2;15:1341686. doi: 10.3389/fpsyt.2024.1341686. (IF = 3,2) (Citazioni = 39)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
10.	Baldini V , Stefano RD, Rindi LV, Ahmed AO, Koola MM, Solmi M, Papola D, De Ronchi D, Barbui C, Ostuzzi G. Association between adverse childhood experiences and suicidal behavior in schizophrenia spectrum disorders: A systematic review and meta-analysis. Psychiatry Res. 2023 Nov;329:115488. doi: 10.1016/j.psychres.2023.115488. (IF = 3,9) (Citazioni = 21)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
11.	Varallo G , Scarpina F, Arnison T, Giusti EM, Tenti M, Rapelli G, Cattivelli R, Landi G, Tossani E, Grandi S, Franceschini C, Baldini V, Plazzi G, Capodaglio P, Castelnuovo G. Suicidal ideation in female individuals with fibromyalgia and comorbid obesity: prevalence and association with clinical, pain-related, and psychological factors. Pain Med. 2024 Mar 1;25(3):239-247. doi: 10.1093/pm/pnad139. Erratum in: Pain Med. 2024 Jul 1;25(7):486. doi: 10.1093/pm/pnae037. (IF = 3,0) (Citazioni = 11)	1,25	0,625	0,625	0,125	2,625
12.	Zarbo C, Zamparini M, Killaspy H, Baldini V , Patrono A, Malvezzi M, Casiraghi L, Rocchetti M, Starace F, de Girolamo G; DiAPAson Collaborators. Daily time use among individuals with schizophrenia spectrum disorders and unaffected controls: Results from the DiAPAson multicentric project. Psychiatr Rehabil J. 2023 Dec;46(4):322-334. doi: 10.1037/prj0000576. (IF = 1,2) (Citazioni = 3)	0,125	1,25	0,125	0,125	1,625
					TOTALE PUBBLICAZIONI	39,5

Candidata **BALDINI VALENTINA**

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La candidata ha conseguito la laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nel 2020 presso l'Università di Bologna; nel gennaio 2025 ha conseguito la specializzazione in Psichiatria presso l'Università di Bologna.

La candidata ha svolto **attività di formazione e ricerca** presso l'Università di Bologna Assegnista di Ricerca (1/3/2025 in corso - 28/2/2026) e l'Università di Modena e Reggio Emilia (dottoranda di ricerca dal 2/11/2022). Ha seguito un'ampia formazione (Università di Verona, Università di Milano) sulla conduzione di studi di revisione sistematiche e meta-analisi. E' stata Visiting Researcher presso IRCCS Istituto Centro San Giovanni Di Dio Fatebenefratelli Brescia nel periodo 1/3/2022 al 1/4/2022.

L'**attività di ricerca** della Dott.ssa Baldini si concentra sull'esplorazione dei disturbi del sonno nei disturbi psichiatrici maggiori, quali fattori di rischio biomedici, psicologici e sociali associati al comportamento suicidario, con particolare attenzione al ruolo del trauma infantile. Le sue pubblicazioni evidenziano una visione multidimensionale e traslazionale della salute mentale, in cui l'integrazione di dati clinici, neurobiologici e psicologici mira a migliorare la prevenzione e la diagnosi precoce del rischio suicidario.

Svolge il ruolo di Principal Investigator nel progetto scientifico "Analisi del sonno in pazienti con esordio psicotico e di disturbi dell'umore" (non vengono riportati altri dettagli in merito a questo progetto) e, dal 2023, ha il ruolo di sub-investigatore in un trial farmacologico presso il Centro di Disturbi del Sonno dell'IRCCS Istituto delle Scienze Neurologiche di Bologna.

L'**attività congressuale** riportata nell'intervallo 2022-2025 risulta come partecipazione con presentazione di 3 poster nell'ambito di congressi nazionali.

La **produzione scientifica** della Dott.ssa Baldini Valentina ha avuto inizio nel 2022 e, facendo riferimento alla banca dati internazionale SCOPUS alla data odierna, comprende **n. 31 prodotti** pubblicati su riviste scientifiche, **15** delle quali vedono la candidata **come prima autrice**.

Ai fini della valutazione per la presente procedura presenta 12 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali sottoposte a revisioni fra pari e dotate di Impact Factor, in 8 delle quali risulta essere prima autrice.

La candidata presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica complessivamente buona la produzione scientifica della candidata (come evidenziato da: **H-Index** pari a: **8**; **H-Index normalizzato per età accademica**: **2,67**; **numero totale delle citazioni** pari a **197**).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati presentano una buona attitudine alla ricerca clinica.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni, la prova orale e la prova in inglese esprime il seguente giudizio: **BUONO**.

CANDIDATO: BRANCATI GIULIO EMILIO
PUNTEGGIO TITOLI

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 5 punti)		
Punti 5: Attinente Punti 3: Parzialmente Attinente Punti 2: Non Attinente	Diploma di Specializzazione in Psichiatria conseguito in data dicembre 2023 presso Università di Pisa	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti)		
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	A.A. 2019-2020 - A.A. 2024-2025: Master di II livello "Percorsi evolutivi di ADHD e disturbi dello spettro autistico nell'età adulta: varianti cliniche, comorbidità psichiatrica e terapia", Università di Pisa 1 punto per ogni AA di insegnamento di modulo nell'ambito del Master A.A. 2024-2025 (punteggio 1) A.A. 2023-2024 (punteggio 1) A.A. 2021-2022 (punteggio 1) A.A. 2019-2020 (punteggio 1)	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	Novembre 2024 – Aprile 2025 - Department of Psychological Medicine, Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience, King's College London (UK), Visit Research Associate	4
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (max 6 punti)		
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A		0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore al trimestre fino ad un anno Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno		0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)		
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi		0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 0,5 per ogni brevetto		0

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)		
<p>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</p> <p>Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</p>	<p>30 Maggio 2024 - Congresso nazionale della Società Italiana Psichiatria (SIP), Verona. Titolo Le funzioni esecutive spiegate ai clinici (punteggio 0,5)</p> <p>28 Ottobre 2023 - XIII Congresso della Società Italiana di Psichiatria Biologica (SIBP), Napoli. Titolo Predictors of response and long-term outcomes of electroconvulsive therapy (ECT) (punteggio 0,5)</p> <p>30 Giugno 2023 - Congresso dell'International Psychogeriatric Association (IPA), Lisbona (Portogallo). Titolo Mild Behavioral Impairment. Assessment, biological and clinical factors in the cognitive impairment continuum (punteggio 1)</p> <p>9 Dicembre 2022 - Congresso GEMRIC Workshop, Mohn Medical Imaging and Visualization Center, Bergen (Norvegia). Titolo Advanced neuroimaging, brain microstructure and electroconvulsive therapy for major depression (punteggio 1)</p> <p>23 Giugno 2022 - XXVI Congresso della Società Italiana di Psicopatologia (SOPSI), Roma. Titolo Ciclotimia, disturbo di personalità borderline e disregolazione emotiva nell'adulto (punteggio 0,5)</p> <p>18 Febbraio 2022 - XXIII Congresso della Società Italiana di Neuropsicofarmacologia (SINPF), online. Titolo Sospensione dopo uso prolungato di Clozapina, Olanzapina e Quetiapina: aspetti clinici e strategie di sospensione (punteggio 0,5)</p> <p>3 Dicembre 2021 - Convegno della Società Italiana di Psichiatria (SIP) Marche, Civitanova Marche (MC). Titolo Disturbo da deficit di attenzione/iperattività (punteggio 0,5)</p> <p>22 Febbraio 2019 - XXIII Congresso della Società Italiana di Psicopatologia (SOPSI), Roma. Titolo Validazione del questionario RIPoSt per la valutazione della disregolazione emotiva nell'adulto con ciclotimia o ADHD (punteggio 0,5)</p>	4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti)		
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca		
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca		0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 1 per possesso diploma		0
	TOTALE TITOLI	16

CANDIDATO: BRANCATI GIULIO EMILIO
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

N.	PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) Citazioni >10 = 1,25 Citazioni 5-9.9 = 0,625 Citazioni 1-4.9 = 0,125 Citazioni <1 = 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale, indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 1,25 punti per pubblicazione) Elevata congruenza = 1,25 Media congruenza = 0,625 Bassa congruenza = 0,125 Nulla congruenza = 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) IF >4 = 1,25 IF 3-4 = 0,625 IF 1-2.9 = 0,125 IF <1 = 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1,25 punti per pubblicazione) primo o ultimo autore = 1,25 secondo o penultimo autore = 0,625 altra posizione = 0,125	Totale Punti
1.	Brancati GE , Vieta E, Azorin JM, Angst J, Bowden CL, Mosolov S, Young AH, Perugi G; BRIDGE-II-Mix Study Group. The role of overlapping excitatory symptoms in major depression: are they relevant for the diagnosis of mixed state? J Psychiatr Res. 2019 Aug;115:151-157. doi: 10.1016/j.jpsychires.2019.05.014 (IF = 3,2) (Citazioni = 34)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
2.	Brancati GE , Barbuti M, Pallucchini A, Cotugno B, Schiavi E, Hantouche EG, Perugi G. Reactivity, Intensity, Polarity and Stability questionnaire (RIPoS-40) assessing emotional dysregulation: Development, reliability and validity. J Affect Disord. 2019 Oct 1;257:187-194. doi: 10.1016/j.jad.2019.07.028. Epub 2019 Jul 5. (IF = 4,9) (Citazioni = 25)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
3.	Brancati GE , Tripodi B, Novi M, Barbuti M, Medda P, Perugi G. Association of treatment facets, severity of manic symptoms, psychomotor disturbances and psychotic features with response to electroconvulsive therapy in bipolar depression. World J Biol Psychiatry. 2021 Mar;22(3):194-202. doi: 10.1080/15622975.2020.1770860. (IF = 3,8) (Citazioni = 8)	0,625	1,25	0,625	1,25	3,75
4.	Brancati GE , Brekke N, Bartsch H, Evjenth Sørhaug OJ, Ousdal OT, Hammar Å, Schuster PM, Oedegaard KJ, Kessler U, Olstedal L. Short and long-term effects of single and multiple sessions of electroconvulsive therapy on brain gray matter volumes. Brain Stimul. 2021 Sep-Oct;14(5):1330-1339. doi: 10.1016/j.brs.2021.08.018. (IF = 8,4) (Citazioni = 15)	1,25	0,625	1,25	1,25	4,375
5.	Brancati GE , Perugi G, Milone A, Masi G, Sesso G. Development of bipolar disorder in patients with attention-deficit/hyperactivity disorder: A systematic review and meta-analysis of prospective studies. J Affect Disord. 2021 Oct 1;293:186-196. doi: 10.1016/j.jad.2021.06.033. (IF = 4,9) (Citazioni = 40)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
6.	Brancati GE , Tripodi B, Novi M, Barbuti M, Medda P, Perugi G. High exposure to pharmacological treatments is associated with limited efficacy of electroconvulsive therapy in bipolar depression. Psychiatry Res. 2021 Oct;304:114169. doi: 10.1016/j.psychres.2021.114169. (IF = 3,9) (Citazioni = 3)	0,125	1,25	0,625	1,25	3,25

7.	Ousdal OT, Brancati GE , Kessler U, Erchinger V, Dale AM, Abbott C, Oltedal L. The Neurobiological Effects of Electroconvulsive Therapy Studied Through Magnetic Resonance: What Have We Learned, and Where Do We Go? Biol Psychiatry. 2022 Mar 15;91(6):540-549. doi: 10.1016/j.biopsych.2021.05.023. (IF = 9,0) (Citazioni = 63)	1,25	1,25	1,25	0,625	4,375
8.	Elefante C, Brancati GE , Torrighiani S, Amadori S, Ricciardulli S, Pistolesi G, Lattanzi L, Perugi G. Bipolar Disorder and Manic-like Symptoms in Alzheimer's, Vascular and Frontotemporal Dementia: A Systematic Review. Curr Neuropharmacol. 2022 Jul 6. doi: 10.2174/1570159X20666220706110157. (IF = 5,3) (Citazioni = 12)	1,25	1,25	1,25	0,625	4,375
9.	Brancati GE , De Dominicis F, Petrucci A, Pallucchini A, Carli M, Medda P, Schiavi E, De Rossi P, Vicari S, Perugi G. Long-term treatment of adult ADHD in a naturalistic setting: Clinical predictors of attrition, medication choice, improvement, and response. World J Biol Psychiatry. 2023 Jun-Jul;24(6):523-538. doi: 10.1080/15622975.2023.2168750. (IF = 3,8) (Citazioni = 4)	0,125	1,25	0,625	1,25	3,25
10.	Brancati GE , Nunes A, Scott K, O'Donovan C, Cervantes P, Grof P, Alda M. Differential characteristics of bipolar I and II disorders: a retrospective, cross-sectional evaluation of clinical features, illness course, and response to treatment. Int J Bipolar Disord. 2023 Jul 14;11(1):25. doi: 10.1186/s40345-023-00304-9. (IF = 3,8) (Citazioni = 14)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
11.	Brancati GE , Torrighiani S, Acierno D, Fustini C, Puglisi F, Elefante C, Lattanzi L, Medda P, Perugi G. Response to electroconvulsive therapy in elderly patients with late-onset bipolar disorder: The impact of cerebral small vessel disease. Int J Geriatr Psychiatry. 2024 May;39(5):e6098. doi: 10.1002/gps.6098. (IF = 2,8) (Citazioni = 2)	0,125	1,25	0,125	1,25	2,75
12.	Brancati GE , De Rosa U, Acierno D, Caruso V, De Dominicis F, Petrucci A, Moriconi M, Elefante C, Gemignani S, Medda P, Schiavi E, Perugi G. Development of a self-report screening instrument for emotional dysregulation: the Reactivity, Intensity, Polarity and Stability questionnaire, screening version (RIPoS-SV). J Affect Disord. 2024 Jun 15;355:406-414. doi: 10.1016/j.jad.2024.03.167. (IF = 4,9) (Citazioni = 1)	0,125	1,25	1,25	1,25	3,875
					TOTALE PUBBLICAZIONI	48,75

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Candidato **BRANCATI GIULIO EMILIO**

Il candidato ha conseguito la laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nel 2018 presso l'Università di Pisa; nel dicembre 2019 ha conseguito il Diploma di licenza magistrale in Scienze Mediche presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa; nel novembre 2023 ha conseguito la specializzazione in Psichiatria presso l'Università di Pisa.

Il candidato ha svolto **attività di formazione e ricerca** presso l'Università di Pisa (dottorando di ricerca dal 2/11/2022). E' stato Visiting Researcher presso il Department of Psychological Medicine, Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience, King's College

London (UK), nel periodo novembre 2024 - aprile 2025 svolgendo ricerca clinica sull'inquadramento diagnostico e trattamento farmacologico dei disturbi dell'umore. Sulla stessa tematica ha svolto un periodo di 2 mesi (maggio - giugno 2022) presso il Mood Disorders Program, Department of Psychiatry at Dalhousie University, Halifax (Canada).

Oltre che sul Disturbo bipolare, svolge attività di ricerca scientifica principalmente sul Disturbo da Deficit di attenzione/iperattività e disregolazione emotiva (IRCCS Fondazione Stella Maris, Pisa - settembre - ottobre 2021), sulla Terapia elettroconvulsivante (Erasmus traineeship, Mohn Medical Imaging and Visualization Center, Bergen, Norvegia - agosto - settembre 2019, tematica: modificazioni cerebrali morfologiche e di diffusione indotte a breve e medio termine della terapia elettroconvulsivante) e sulla Psicogeriatría.

L'**attività didattica** viene riferita alla partecipazione in qualità di docente presso l'Università di Pisa al Master di II livello "Percorsi evolutivi di ADHD e disturbi dello spettro autistico nell'età adulta: varianti cliniche, comorbidità psichiatrica e terapia", presso il quale svolge un modulo di insegnamento dall'A.A. 2019-2020 all'A.A. 2024-2025.

L'**attività congressuale** riportata nell'intervallo 2019-2025 risulta come partecipazione in qualità di relatore in 8 eventi scientifici, nell'ambito di congressi nazionali (6) ed 2 congressi internazionali.

La **produzione scientifica** del Dott. Brancati ha avuto inizio nel 2019 e, facendo riferimento alla banca dati internazionale SCOPUS alla data odierna, comprende n. **41** prodotti pubblicati su riviste scientifiche, **21** delle quali vedono il candidato **come primo autore**.

Ai fini della valutazione per la presente procedura presenta 12 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali sottoposte a revisioni fra pari e dotate di Impact Factor, in 10 delle quali risulta essere primo autore.

Il candidato presenta un'ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato (come evidenziato da **H-Index** pari a: **14**; **H-Index normalizzato per età accademica: 2,17**; **numero totale delle citazioni** pari a **560**).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati presentano una ottima attitudine alla ricerca clinica.

L'attività didattica è stata svolta limitatamente all'insegnamento negli ultimi 4 anni di un modulo didattico nell'ambito di un Master Universitario, inerente al SSD.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni, la prova orale e la prova in inglese esprime il seguente giudizio: **OTTIMO**.

CANDIDATO: CHELINI GABRIELE
PUNTEGGIO TITOLI

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 5 punti)		
Punti 5: Attinente Punti 3: Parzialmente Attinente Punti 2: Non Attinente	Dottorato di Ricerca Internazionale in Neuroscienze conseguito in data aprile 2025 presso l'Università di Firenze; Tesi: Exploring sensory cortices dysfunctions in mouse models of Rett Syndrome	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti)		
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero		0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	Febbraio 2024 – in corso Ricercatore a tempo determinato – Istituto di Neuroscienze Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Pisa. Tema di ricerca: neurobiologia del declino cognitivo (analisi del comportamento del topo) 2021-2024 Assegnista di ricerca presso il Neurodevelopmental Disorders Research Group, Center for Mind/Brain Sciences (CIMEC), Università di Trento Tema di ricerca: Neurobiologia dello stress in modelli animali di disturbi neuropsichiatrici 2020-2021 - Borsista post- doc University of Mississippi Medical Center (USA). Tema di ricerca: Neurobiologia dell'apprendimento e della memoria 2016-2020- Borsista post- doc Mclean Hospital, Harvard Medical School (USA). Tema di ricerca: Neurobiologia traslazionale dei disturbi psichiatrici	4
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (max 6 punti)		
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A		0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore al trimestre fino ad un anno Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno		0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)		
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi		0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 0,5 per ogni brevetto		0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)		0
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	Workshop della scuola internazionale di etologia, Fondazione Ettore Majorana (Erice, 2023) - Relatore selezionato con il contributo intitolato: "Neuroethology and system neuroscience join forces: automated segmentation of the mouse body language to study emotional behaviors" (punteggio 1) 19th Congresso della società italiana di neuroscienze (Brescia, 2021) - Mediatore e relatore del simposio intitolato: "The brain extracellular matrix: friend or foe? Current discussion over the role of the extracellular matrix in synaptic plasticity and psychiatric disorders" (punteggio 0,5) 1° Congresso "Neuropsicologia e psicoterapia in età evolutiva". (Roma, 26/10/2024). Titolo del contributo: "Correlati sinaptici della neurodiversità. A che punto siamo? Dove stiamo andando?" (punteggio 0,5)	2
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti)		
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ■ ThinkOpen@CIMeC Award, successful stories of data reuse (2023) Premio conferito dall'università di Trento per un distinto contributo alle pratiche di scienza aperta (punteggio 1) ■ Travel Grant award, per il congresso della società italiana di Neuroscienze (2023) (punteggio 1) ■ Starting Grant dell'Università di Trento (2022-2023) (punteggio 1) ■ Premio per il miglior poster al congresso della società italiana di Neuroscienze (2023) (punteggio 1) ■ Premio per il miglior poster della CNRS Conference Jacques Monod (2022) (punteggio 1,5) 	5,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 1 per possesso diploma		0
	TOTALE TITOLI	13,5

CANDIDATO: CHELINI GABRIELE
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

N.	PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) Citazioni >10 = 1,25 Citazioni 5-9.9 = 0,625 Citazioni 1-4.9 = 0,125 Citazioni <1 = 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale, indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 1,25 punti per pubblicazione) Elevata congruenza = 1,25 Media congruenza = 0,625 Bassa congruenza = 0,125 Nulla congruenza = 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) IF >4 = 1,25 IF 3-4 = 0,625 IF 1-2.9 = 0,125 IF <1 = 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1,25 punti per pubblicazione) primo o ultimo autore = 1,25 secondo o penultimo autore = 0,625 altra posizione = 0,125	Totale Punti
1.	Chelini, G. , Fortunato-Asquini, T., Cerilli, E., Monsorno, K., Catena, B., Dall'O', G.M., Paolicelli, R.C., and Bozzi, Y. (2025). Early-life adversities compromise behavioral development in male and female mice heterozygous for CNTNAP2. <i>Neurobiology of Stress</i> 36, 100726 (IF: 4.03; cit.=0)	0	0	1,25	1,25	2,5
2.	Chelini, G. , Mirzapourdelavar, H., Durning, P., Baidoe-Ansah, D., Sethi, M.K., O'Donovan, S.M., Klengel, T., Balasco, L., Berciu, C., Boyer-Boiteau, A., et al. (2024). Focal clusters of perisynaptic matrix contribute to activity-dependent plasticity and memory in mice. <i>Cell Reports</i> 43, 114112. (IF: 7.5 ; cit.=8)	0,625	0	1,25	1,25	3,125
3.	Chelini, G. , Trombetta, E.M., Fortunato-Asquini, T., Ollari, O., Pecchia, T., and Bozzi, Y. (2023). Automated Segmentation of the Mouse Body Language to Study Stimulus-Evoked Emotional Behaviors. <i>eNeuro</i> 10, ENEURO.0514-22.2023. (IF: 2.18 ; cit.=1)	0,125	0	0,125	1,25	1,5
4.	Chelini, G. , Pangrazzi, L., and Bozzi, Y. (2022). At the Crossroad Between Resiliency and Fragility: A Neurodevelopmental Perspective on Early-Life Experiences. <i>Front. Cell. Neurosci.</i> 16, 863866. (IF: 4.0; cit.= 9)	0,625	0,625	0,625	1,25	3,125
5.	Chelini, G. , Zerbi, V., Cimino, L., Grigoli, A., Markicevic, M., Libera, F., Robbiati, S., Gadler, M., Bronzoni, S., Miorelli, S., et al. (2019). Aberrant Somatosensory Processing and Connectivity in Mice Lacking Engrailed-2. <i>J. Neurosci.</i> 39, 1525–1538. (IF: 4.0; cit.= 53)	1,25	0	0,625	1,25	3,125
6.	Chelini, G. , Pantazopoulos, H., Durning, P., and Berretta, S. (2018). The tetrapartite synapse: a key concept in the pathophysiology of schizophrenia. <i>Eur. psychiatr.</i> 50, 60–69 (IF: 6.7 ; cit.= 54)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
7.	Pangrazzi, L., Cerilli, E., Balasco, L., Khurshid, C., Tobia, C., Dall'O', G.M., Chelini, G. , Perini, S., Filosi, M., Barbieri, A., et al. (2025). The interplay between oxidative stress and inflammation supports autistic-related behaviors in Cntnap2 knockout mice. <i>Brain, Behavior, and Immunity</i> 127, 57–71. (IF: 7.6 ; cit.=7)	0,625	0	1,25	0,125	2
8.	Krienen, F.M., Levandowski, K.M., Zaniewski, H., Del Rosario, R.C.H., Schroeder, M.E., Goldman, M., Wienisch, M., Lutservitz, A., Beja-Glasser, V.F., Chen, C., et al. (2023). A marmoset brain cell census reveals regional specialization of cellular identities. <i>Sci. Adv.</i> 9, eadk3986. (IF: 12.5 ; cit.= 22)	1,25	0	1,25	0,125	2,625

9.	Folorunso, O.O., Harvey, T.L., Brown, S.E., Chelini, G. , Berretta, S., and Balu, D.T. (2023). The D serine biosynthetic enzyme serine racemase is expressed by reactive astrocytes in the amygdala of human and a mouse model of Alzheimer's disease. <i>Neuroscience Letters</i> 792, 136958. (IF: 2.5 ; cit.=11)	1,25	0,625	0,125	0,125	2,125
10.	Mazziotti, R., Baroncelli, L., Ceglie, N., Chelini, G. , Sala, G.D., Magnan, C., Napoli, D., Putignano, E., Silingardi, D., Tola, J., et al. (2017). Mir-132/212 is required for maturation of binocular matching of orientation preference and depth perception. <i>Nature Communications</i> 8. (IF: 14.7 ; cit.= 35)	1,25	0,625	1,25	0,125	3,25
11.	Della Sala, G., Putignano, E., Chelini, G. , Melani, R., Calcagno, E., Michele Ratto, G., Amendola, E., Gross, C.T., Giustetto, M., and Pizzorusso, T. (2016). Dendritic Spine Instability in a Mouse Model of CDKL5 Disorder Is Rescued by Insulin-like Growth Factor 1. <i>Biological Psychiatry</i> 80, 302-311. (IF: 9.0; cit.= 102)	1,25	0	1,25	0,125	2,625
					TOTALE PUBBLICAZIONI	31

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Candidato CHELINI GABRIELE

Il candidato ha conseguito la laurea Magistrale in Psicologia Sperimentale nel 2012 presso l'Università di Firenze; nel marzo 2016 ha conseguito il diploma di dottorato internazionale in Neuroscienze (SSD MED 25/26) presso l'Università di Firenze (titolo della tesi di dottorato: *"Exploring sensory cortices dysfunctions in mouse models of Rett Syndrome"*).

Il candidato ha svolto **attività di formazione e ricerca** presso l'Università di Firenze. Negli anni 2016-2020 è stato Borsista post-doc presso il Mclean Hospital, Harvard Medical School Belmont, MA, USA (USA) sulla tematica di ricerca: Neurobiologia traslazionale dei disturbi psichiatrici. Negli 2020-2021 è stato Borsista post-doc presso l'University of Mississippi Medical Center (USA) sul Tema di ricerca: Neurobiologia dell'apprendimento e della memoria. Per 3 anni (2021-2024) è stato assegnista di ricerca presso il Neurodevelopmental Disorders Research Group, Center for Mind/Brain Sciences (CIMEC), Università di Trento. Dal febbraio 2024 è Ricercatore a tempo determinato - Istituto di Neuroscienze Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Pisa sulla tematica di ricerca: neurobiologia del declino cognitivo (analisi del comportamento del topo, tematica prevalente della sua attività di ricerca).

L'**attività congressuale** riportata nell'intervallo 2009-2025 risulta come partecipazione con la presentazione di poster ed inviti in seminari; ha partecipato in qualità di relatore in 3 eventi scientifici, nell'ambito di congressi nazionali (2) ed un congresso internazionale.

Ha ottenuto 4 **premi** nazionali per la ricerca scientifica: 1) ThinkOpen@CIMEC Award, successful stories of data reuse (2023), Premio conferito dall'università di Trento per un distinto contributo alle pratiche di scienza aperta; 2) Travel Grant award, per il congresso della società italiana di Neuroscienze (2023); 3) Starting Grant dell'Università di Trento (2022-2023); 4) Premio per il miglior poster al congresso della società italiana di Neuroscienze (2023) ed 1 premio internazionale per il miglior poster della CNRS Conference Jacques Monod (2022).

La **produzione scientifica** del Dott. Chelini ha avuto inizio nel 2016 e, facendo riferimento alla banca dati internazionale SCOPUS alla data odierna, comprende n. **21** prodotti pubblicati su riviste scientifiche, **6** delle quali vedono il candidato come primo autore.

Ai fini della valutazione per la presente procedura presenta 11 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali sottoposte a revisioni fra pari e dotate di Impact Factor, in 6 delle quali risulta essere primo autore.

Il candidato presenta una preparazione in tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD. La commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato (come evidenziato da **H-Index** pari a: **11**; **H-Index normalizzato per età accademica: 1,22**; **numero totale delle citazioni** pari a **525**), tuttavia in tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima, ma in analogia ai titoli presentati, che attestano una ottima attitudine alla ricerca, risultano incentrati su tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni, la prova orale e la prova in inglese esprime il seguente giudizio: **INSUFFICIENTE**.

CANDIDATO: MARCHI MATTIA
PUNTEGGIO TITOLI

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 5 punti)		
Punti 5: Attinente Punti 3: Parzialmente Attinente Punti 2: Non Attinente	Diploma di Specializzazione in Psichiatria conseguito in data dicembre 2021 presso UNIMORE (punteggio 5) Dottorato di Ricerca in Neuroscienze conseguito in data ottobre 2024 presso UNIMORE (punteggio 5)	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti)		
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero		0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	UMC Utrecht – Utrecht, Paesi Bassi - Ricercatore universitario [31/10/2020 – 11/07/2024] Tirocinio di ricerca iniziato tramite il progetto "Erasmus+ for Traineeship", poi svolto come libera collaborazione di ricerca.	4
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (max 6 punti)		
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A	DAI-SM-DP, AUSL IRCCS Reggio Emilia [01/01/2022 – Attuale] Contratto libero professionale per l'incarico di Dirigente Medico Psichiatra presso Servizio di Consulenze Psichiatriche dell'Arcispedale Santa Maria Nuova di Reggio Emilia.	6
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno	[01/11/2024 – Attuale] Indagine dei predittori di adesione alle raccomandazioni della regione Emilia-Romagna per la promozione della salute e del benessere delle persone con psicosi all'esordio: uno studio di coorte nei servizi pubblici di salute mentale (punteggio 2 , in considerazione dei 2 trimestri di impegno in attività progettuali)	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)		
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi		0

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 0,5 per ogni brevetto		0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore		
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore		0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti)		
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	[09/09/2020] Fondazione Francesco Manni - premio - UNIMORE	1
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 1 per possesso diploma		0
	TOTALE TITOLI	18

**CANDIDATO: MARCHI MATTIA
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI**

N.	PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) Citazioni >10 = 1,25 Citazioni 5-9.9 = 0,625 Citazioni 1-4.9 = 0,125 Citazioni <1 = 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale, indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 1,25 punti per pubblicazione) Elevata congruenza = 1,25 Media congruenza = 0,625 Bassa congruenza = 0,125 Nulla congruenza = 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) IF >4 = 1,25 IF 3-4 = 0,625 IF 1-2.9 = 0,125 IF <1 = 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1,25 punti per pubblicazione) primo o ultimo autore = 1,25 secondo o penultimo autore = 0,625 altra posizione = 0,125	Totale Punti
1.	Marchi M , Arcolin E, Fiore G, Travascio A, Uberti D, Amaddeo F, Converti M, Fiorillo A, Mirandola M, Pinna F, Ventriglio A, Galeazzi GM; Italian Working Group on LGBTIQ Mental Health. Self-harm and suicidality among LGBTIQ people: a systematic review and meta-analysis. Int Rev Psychiatry. 2022 May-Jun;34(3-4):240-256. doi: 10.1080/09540261.2022.2053070. (IF: 3.4; cit.= 57)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
2.	Marchi M , Travascio A, Uberti D, De Micheli E, Grenzi P, Arcolin E, Pingani L, Ferrari S, Galeazzi GM. Post-traumatic stress disorder among LGBTQ people: a systematic review and meta-analysis. Epidemiol Psychiatr Sci. 2023 Jul 11;32:e44. doi: 10.1017/S2045796023000586. (IF: 6.1; cit.= 39)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
3.	Marchi M , Magarini FM, Chiarenza A, Galeazzi GM, Paloma V, Garrido R, Ioannidi E, Vassilikou K, de Matos MG, Gaspar T, Guedes FB, Primdahl NL, Skovdal M, Murphy R, Durbeej N, Osman F, Watters C, van den Muijsenbergh M, Sturm G, Oulahal R, Padilla B, Willems S, Spiritus-Beerden E, Verelst A, Derluyn I. Experience of discrimination during COVID-19 pandemic: the impact of public health measures and psychological distress among refugees and other migrants in Europe. BMC Public Health. 2022 May 11;22(1):942. doi: 10.1186/s12889-022-13370-y. (IF: 3.5; cit. = 29)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375

4.	Marchi M , Elkrief L, Alkema A, van Gastel W, Schubart CD, van Eijk KR, Luykx JJ, Branje S, Mastrotheodoros S, Galeazzi GM, van Os J, Cecil CA, Conrod PJ, Boks MP. Childhood maltreatment mediates the effect of the genetic background on psychosis risk in young adults. <i>Transl Psychiatry</i> . 2022 Jun 1;12(1):219. doi: 10.1038/s41398-022-01975-1. (IF: 6.2; cit.= 13)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
5.	Marchi M , Alkema A, Xia C, Thio CHL, Chen LY, Schalkwijk W, Galeazzi GM, Ferrari S, Pingani L, Kweon H, Evans-Lacko S, David Hill W, Boks MP. Investigating the impact of poverty on mental illness in the UK Biobank using Mendelian randomization. <i>Nat Hum Behav</i> . 2024 Sep;8(9):1771-1783. doi: 10.1038/s41562-024-01919-3 (IF: 15.9; cit.= 16)	1,25	1,25	1,25	1,25	5
6.	Marchi M , Farina R, Rachedi K, Laonigro F, Žuljević MF, Pingani L, Ferrari S, Somers M, Boks MPM, Galeazzi GM. Psychedelics as an intervention for psychological, existential distress in terminally ill patients: A systematic review and network meta-analysis. <i>J Psychopharmacol</i> . 2024 Dec 10:2698811241303594. doi: 10.1177/02698811241303594. (IF: 5.5; cit.= 6)	0,625	1,25	1,25	1,25	4,375
7.	Marchi M , Galli G, Fiore G, Mackinnon A, Mattei G, Starace F, Galeazzi GM. Machine-Learning for Prescription Patterns: Random Forest in the Prediction of Dose and Number of Antipsychotics Prescribed to People with Schizophrenia. <i>Clin Psychopharmacol Neurosci</i> . 2022 Aug 31;20(3):450-461. doi: 10.9758/cpn.2022.20.3.450. (IF: 3.7; cit.= 5)	0,625	1,25	0,625	1,25	3,75
8.	Marchi M , Magarini FM, Mattei G, Pingani L, Moscara M, Galeazzi GM, Ferrari S. Diagnostic Agreement between Physicians and a Consultation-Liaison Psychiatry Team at a General Hospital: An Exploratory Study across 20 Years of Referrals. <i>Int J Environ Res Public Health</i> . 2021 Jan 17;18(2):749. doi: 10.3390/ijerph18020749. (IF: 3.4; cit.=8)	0,625	1,25	0,625	1,25	3,75
9.	Marchi M , Artoni C, Longo F, Magarini FM, Aprile G, Reggianini C, Florio D, De Fazio GL, Galeazzi GM, Ferrari S. The impact of trauma, substance abuse, and psychiatric illness on suicidal and self-harm behaviours in a cohort of migrant detainees: An observational, prospective study. <i>Int J Soc Psychiatry</i> . 2022 May;68(3):514-524. doi: 10.1177/0020764020979007. (IF: 2.7; cit.= 9)	0,625	1,25	0,125	1,25	3,25
10.	Marchi M , Grenzi P, Serafini V, Capoccia F, Rossi F, Marrino P, Pingani L, Galeazzi GM, Ferrari S. Psychiatric symptoms in Long-COVID patients: a systematic review. <i>Front Psychiatry</i> . 2023 Jun 21;14:1138389. doi: 10.3389/fpsy.2023.1138389. (IF: 3.2; cit.= 38)	1,25	1,25	0,625	1,25	4,375
11.	Marchi M , Travascio A, Uberti D, De Micheli E, Quartaroli F, Laquatra G, Grenzi P, Pingani L, Ferrari S, Fiorillo A, Converti M, Pinna F, Amaddeo F, Ventriglio A, Mirandola M, Galeazzi GM. Microaggression toward LGBTIQ people and implications for mental health: A systematic review. <i>Int J Soc Psychiatry</i> . 2024 Feb;70(1):23-35. doi: 10.1177/00207640231194478. (IF: 2.7; cit.=18)	1,25	1,25	0,125	1,25	3,875

12.	Marchi M. Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Dottorato di ricerca in NEUROSCIENZE Ciclo XXXVII, Tesi di dottorato <i>Gene-environment influences on psychopathology</i> UNIMORE IRIS (tesi sottoposta ad embargo fino al 2026)	0	1,25	0	1,25	2,50
					TOTALE PUBBLICAZIONI	50,25

CANDIDATO: MARCHI MATTIA
ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato ha conseguito la laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nel 2016 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; nel dicembre 2021 ha conseguito la specializzazione in Psichiatria presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Presso lo stesso Ateneo nel marzo 2025 ha conseguito il **Diploma di Dottorato di Ricerca in Neuroscienze**.

Il candidato ha svolto **attività di formazione e ricerca** presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (dottorando di ricerca 2023-2025). Ha seguito un'ampia formazione (Oxford University, Università di Modena e Reggio Emilia) sulla conduzione di studi di revisione sistematiche e meta-analisi. Dal 2020 ha condotto attività di ricerca presso UMC Utrecht - Utrecht, Paesi Bassi. La collaborazione è iniziata quale tirocinio di ricerca iniziato tramite il progetto "Erasmus+ for Traineeship", poi proseguita come libera collaborazione di ricerca.

L'attività di ricerca del Dott. Marchi si colloca nell'ambito della psichiatria, psicologia clinica e salute mentale pubblica, con particolare attenzione ai fattori psicosociali e biologici di vulnerabilità, all'impatto delle discriminazioni, e alle nuove metodologie di analisi dei dati clinici e comportamentali. L'approccio di ricerca integra metodologie quantitative avanzate, analisi epidemiologiche e approcci di machine learning, mantenendo sempre una prospettiva orientata alla prevenzione, inclusione e promozione della salute mentale.

Dal 2024 partecipa al Progetto "Indagine dei predittori di adesione alle raccomandazioni della regione Emilia-Romagna per la promozione della salute e del benessere delle persone con psicosi all'esordio: uno studio di coorte nei servizi pubblici di salute mentale" presso Dipartimento di scienze biomediche, metaboliche e neuroscienze; SSD MEDS-11/A. Tutor: Prof. Gian Maria Galeazzi.

Dal gennaio 2022 svolge **attività di ricerca clinica con funzione assistenziale** con contratto libero professionale per l'incarico di Dirigente Medico Psichiatra presso Servizio di Consulenze Psichiatriche dell'Arcispedale Santa Maria Nuova di Reggio Emilia, DAI-SM-DP, AUSL IRCCS Reggio Emilia.

Nel 2020 ha ricevuto un **premio** nazionale Fondazione Francesco Manni, premio UNIMORE.

La **produzione scientifica** del Dott. Marchi ha avuto inizio nel 2019 e, facendo riferimento alla banca dati internazionale SCOPUS alla data odierna, comprende n. **44 prodotti** pubblicati su riviste scientifiche, **20** delle quali vedono il candidato come **primo autore**.

Ai fini della valutazione per la presente procedura presenta 11 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali sottoposte a revisioni fra pari e dotate di Impact Factor, ed in tutte ed 11 risulta essere primo autore. Quale pubblicazione n. 12, la Commissione ha esaminato la tesi di dottorato del candidato, intitolata "*Gene-environment influences on psychopathology*", apprezzando la qualità metodologica, l'originalità dell'approccio e la rilevanza dei risultati. La tesi dimostra una buona capacità di ricerca autonoma e un contributo significativo nell'ambito di riferimento.

Il candidato presenta un'eccellente preparazione in tematiche inerenti al SSD. La commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato (come evidenziato da H-

Index pari a: **13**; **H-Index normalizzato per età accademica: 2,17**; **numero totale delle citazioni pari a 459**).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta eccellente. I titoli presentati presentano una eccellente attitudine alla ricerca. Svolge un'eccellente attività di ricerca clinica, pienamente coerente con il SSD.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni, la prova orale e la prova in inglese esprime il seguente giudizio: **ECCELLENTE**.

CANDIDATO: PAOLINI SIMONE
PUNTEGGIO TITOLI

Punti assegnabili	TITOLI	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 5 punti)		
Punti 5: Attinente Punti 3: Parzialmente Attinente Punti 2: Non Attinente	Dottorato di Ricerca in Neuroscienze (Curriculum in Neuroscienze integrate) conseguito in data aprile 2025 presso l'Università di Parma	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 3 punti)		
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero		0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri		0
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (max 6 punti)		
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MEDS/11A		0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata almeno trimestrale Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore al trimestre fino ad un anno Punti 3 per ogni realizzazione di attività progettuale di durata superiore ad un anno	Le attività progettuali riportate dal candidato non sono coerenti con il settore concorsuale. (Progetto di Ricerca: "Bric 2022, Modificazioni del programma motorio nell'utilizzo di esoscheletri attivi e passivi nelle attività di movimentazione manuale dei carichi e caratterizzate da movimenti ripetuti dell'arto superiore e relativo impatto sui profili di rischio"; Progetto di Ricerca: "Differenze di genere nell'impatto di patologie cardiovascolari, osteoarticolari e neurologiche su polifarmacoterapia, ospedalizzazioni e mortalità nell'anziano: studio longitudinale PRO.V.A. con 20 anni di follow-up nella regione Veneto"; Progetto di ricerca Pfizer "Integrated care in frail older adults with non-malignant chronic pain". Raccolta ed inserimento di dati di pazienti in RSA su piattaforma digitale).	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)		
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi		0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 0,5 per ogni brevetto		0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)		
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore		
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore		0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti)		
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca		
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca		0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (max 1 punto)		
Punti 1 per possesso diploma		0
	TOTALE TITOLI	3

CANDIDATO: PAOLINI SIMONE
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

N.	PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) Citazioni >10 = 1,25 Citazioni 5-9.9 = 0,625 Citazioni 1-4.9 = 0,125 Citazioni <1 = 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale, indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 1,25 punti per pubblicazione) Elevata congruenza = 1,25 Media congruenza = 0,625 Bassa congruenza = 0,125 Nulla congruenza = 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1,25 punti per pubblicazione) IF >4 = 1,25 IF 3-4 = 0,625 IF 1-2.9 = 0,125 IF <1 = 0	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1,25 punti per pubblicazione) primo o ultimo autore = 1,25 secondo o penultimo autore = 0,625 altra posizione = 0,125	Totale Punti
1.	Paolini S , Presti P, Scalona E, Boccolini G, Rizzolatti G, Fabbri-Destro M, Avanzini P. The individual training history shapes soccer players' ability to predict teammates' and opponents' moves. Sci Rep. 2025 Apr 16;15(1):13057. doi: 10.1038/s41598-025-85130-y. (IF: 3.9; cit.=1)	0,125	0	0,625	1,25	2
2.	Paolini S , Bazzini MC, Ferrari L, Errante A, Fogassi L, Rizzolatti G, Fabbri-Destro M, Avanzini P, Nuara A. The importance of observing the master's hand: Action Observation Training promotes the acquisition of new musical skills. Front Neurol. 2024 May 30;15:1383053. doi: 10.3389/fneur.2024.1383053. (IF: 2.8; cit.=0)	0	0	0,125	1,25	1,375
3.	Bazzini MC, Nuara A, Branchini G, De Marco D, Ferrari L, Lanini MC, Paolini S , Scalona E, Avanzini P, Fabbri-Destro M. The capacity of action observation to drag the trainees' motor pattern toward the observed model. Sci Rep. 2023 Jun 5;13(1):9107. doi: 10.1038/s41598-023-35664-w. (IF: 3.9; cit.=6)	0,625	0	0,625	0,125	1,375
4.	Paolini S , Bazzini MC, Rossini M, De Marco D, Nuara A, Presti P, Scalona E, Avanzini P, Fabbri-Destro M. Kicking in or kicking out? The role of the individual motor expertise in predicting the outcome of rugby actions. Front Psychol. 2023 Mar 3;14:1122236. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1122236. (IF: 2.9; cit.=8)	0,625	0	0,125	1,25	2

5.	Paolini S, Devita M, Epifania OM, Anselmi P, Sergi G, Mapelli D, Coin A. Perception of stress and cognitive efficiency in older adults with mild and moderate dementia during the COVID-19-related lockdown. J Psychosom Res. 2021 Oct;149:110584. doi: 10.1016/j.jpsychores.2021.110584. (IF: 3.3 ; cit.= 6)	0,625	0,625	0,625	1,25	3,125
					TOTALE PUBBLICAZIONI	9,88

CANDIDATO: PAOLINI SIMONE
ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato ha conseguito la laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica nel 2020 presso l'Università di Padova; nel settembre 2021 ha conseguito il Master di II livello in Neuropsicologia Clinica presso l'Università di Padova. Presso l'Università di Parma nell'aprile 2025 ha conseguito il Diploma di Dottorato di Ricerca in Neuroscienze (curriculum in Neuroscienze Integrate). Dall'aprile 2025 è iscritto alla Scuola di Specializzazione in Neuropsicologia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele.

Il candidato ha svolto **attività di formazione e ricerca** presso l'Università di Parma (dottorando di ricerca 2023-2025). L'attività di ricerca del Dott. Paolini si sviluppa nell'ambito delle neuroscienze cognitive, con particolare attenzione ai meccanismi neurofisiologici e cognitivi dell'osservazione e dell'esecuzione dell'azione, all'apprendimento motorio e alla predizione dell'intenzione altrui. Le sue ricerche integrano metodiche comportamentali, neuropsicologiche e di action observation training, con applicazioni nei contesti sportivi, musicali e clinici.

La **produzione scientifica** del Dott. Paolini ha avuto inizio nel 2021 e, facendo riferimento alla banca dati internazionale SCOPUS alla data odierna, comprende n. **5 prodotti** pubblicati su riviste scientifiche, **4** delle quali vedono il candidato come **primo autore**.

Ai fini della valutazione per la presente procedura presenta 5 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali sottoposte a revisioni fra pari e dotate di Impact Factor, e in 4 risulta essere primo autore.

Il candidato presenta una preparazione in tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD. La commissione giudica insufficiente la produzione scientifica del candidato (come evidenziato da **H-Index** pari a: **3**; **H-Index normalizzato per età accademica**: **0,75**; **numero totale delle citazioni** pari a **23**), peraltro in tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona, ma in analogia ai titoli presentati, che attestano una sufficiente attitudine alla ricerca, risultano incentrati su tematiche non sufficientemente coerenti con il SSD.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni, la prova orale e la prova in inglese esprime il seguente giudizio: **INSUFFICIENTE**.

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare MEDS 11/A, bandita con decreto n. 526/2025 prot. n. 140186 - del 27/05/2025.

Magnifico Rettore,
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.
La Commissione, nominata con decreto Decreto Rep. n. 725/2025, Prot n. 0211306 del 16/07/2025 composta dai Sig.ri:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof.ssa Rita Roncone | Ordinaria di Psichiatria
presso l'Università dell'Aquila |
| - Prof. Corrado Barbui | Ordinario di Psichiatria
presso l'Università di Verona |
| - Prof. Antonio Lasalvia | Associato di Psichiatria
presso l'Università di Trento |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 5 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati

visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idonei

- *il dott. MARCHI MATTIA*
- *il dott. BRANCATI GIULIO EMILIO*
- *la dott.ssa BALDINI VALENTINA*

Modena, 10 dicembre 2025

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Rita Roncone

I COMPONENTI

Prof. Corrado Barbui

Prof. Antonio Lasalvia
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

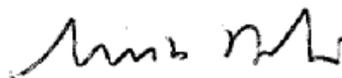
IL SOTTOSCRITTO Prof. **CORRADO BARBUI**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE CONTENUTI NEL VERBALE REDATTO NELLA GIORNATA DEL 10 DICEMBRE 2025.

IN FEDE

Verona, 10 dicembre 2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

IL SOTTOSCRITTO Prof. **ANTONIO LASALVIA**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE CONTENUTI NEL VERBALE REDATTO NELLA GIORNATA DEL 10 DICEMBRE 2025.

IN FEDE



Trento, 10 dicembre 2025

(In allegato carta d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. MEDS-11/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE
BANDITA CON DECRETO N. 526/2025 PROT. N. 140186 DEL 27/05/2025.**

Codice bando pica: 2025_rtda_003

LA SOTTOSCRITTA Prof.ssa **RITA RONCONE**

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MEDS-11/A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, METABOLICHE E NEUROSCIENZE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA NELLE GIORNATA DEL 10 DICEMBRE 2025.

IN FEDE

L'Aquila, 10 dicembre 2025

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Roncone', written in a cursive style.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)