

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 NELLA FORMULAZIONE PREVIGENTE ALL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 79/2022 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-01/A STATISTICA - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-01 STATISTICA

Il giorno 13 febbraio 2026, alle ore 11:10, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 17 dicembre 2025 nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Claudio Agostinelli | Ordinario del settore STAT-01/A
presso l'Università di Trento |
| - Prof. Davide Ferrari | Ordinario del settore STAT-01/A
presso la Libera Università di Bolzano |
| - Prof. Bernardo Nipoti | Ordinario del settore STAT-01/A
presso l'Università di Milano Bicocca |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Claudio Agostinelli | Ordinario del settore STAT-01/A
presso l'Università di Trento
PRESIDENTE |
| - Prof. Davide Ferrari | Ordinario del settore STAT-01/A
presso la Libera Università di Bolzano
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione:

- dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022;
- del D.R. nr. 582/2025, prot. n. 156595 del 13/06/2025 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010";
- del D.M. 344/2011 del 04/08/2011 "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti".

La Commissione prende visione della Delibera del Dipartimento di Economia Marco Biagi del 17 dicembre 2025 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale corrispondente al gruppo scientifico-disciplinare di afferenza da parte della dott.ssa Silvia Montagna.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

Ciascun commissario dichiara che tra esso ed il candidato non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto¹, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010 per il Settore Concorsuale corrispondente al Gruppo Scientifico-Disciplinare come riportato nell'Allegato B del decreto ministeriale 2 maggio 2024, n. 639 e tiene

¹ di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della Legge 240/2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022

conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica evincibili dalla relazione del candidato.

La Commissione, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione, effettuata sulla base di apposita relazione prodotta dal ricercatore, riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, si tiene conto di tale valutazione ai fini della presente procedura di valutazione.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. E' da valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della relazione presentata dalla concorrente e dei titoli e pubblicazioni da essa evincibili.

La Commissione formula per la candidata il seguente giudizio collegiale, in conformità ai criteri fissati:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle studentesse

L'attività didattica risulta regolare, continuativa e pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/A.

a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi. Nel periodo oggetto di valutazione la dott.ssa Silvia Montagna ha assunto con continuità la titolarità dell'insegnamento di Statistica nel Corso di Laurea in Economics and International Management. Ha inoltre svolto l'insegnamento di Analisi dei Dati nel Corso di Laurea Magistrale in Data Analysis for Economics and Management e moduli di Research Methods nell'ambito del Corso di Dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione. In totale ha tenuto 5 insegnamenti nel triennio.

b) Esiti della valutazione da parte degli studenti. Gli insegnamenti affidati alla candidata presentano esiti delle rilevazioni studentesche complessivamente molto positivi, con particolare apprezzamento per la chiarezza espositiva, la disponibilità e reperibilità del docente e la coerenza tra programma dichiarato e attività svolta. La soddisfazione complessiva risulta elevata e in miglioramento nel tempo, senza evidenza di criticità strutturali, confermando la qualità e l'efficacia dell'attività didattica svolta.

c) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. La candidata ha regolarmente partecipato alle commissioni d'esame relative agli insegnamenti di cui è stata titolare, curando la predisposizione delle prove, lo svolgimento degli appelli e la correzione degli elaborati, nonché la gestione dei ricevimenti per la visione delle prove. Ha inoltre preso parte a commissioni di selezione e valutazione in ambito dipartimentale e alle commissioni TOLC-E per l'ammissione ai corsi di laurea, contribuendo con continuità alle attività istituzionali connesse alla didattica.

d) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, supervisione di tesi. L'impegno complessivo nell'attività di tutoraggio e supervisione risulta quantitativamente rilevante e qualitativamente coerente con il profilo di professore di seconda fascia. La candidata ha svolto un'intensa attività di tutoraggio e di servizio agli studenti, affiancando regolarmente all'attività didattica frontale momenti di esercitazione e supporto individuale. Ha coordinato annualmente il lavoro degli esercitatori per il corso di Statistica e ha seguito con continuità un numero significativo di studenti nella predisposizione delle relazioni di stage e delle tesi di laurea triennale. Ha inoltre svolto attività didattica seminariale nell'ambito del corso di Dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione, contribuendo alla formazione metodologica avanzata dei dottorandi.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel periodo oggetto di valutazione, la candidata ha svolto un'attività di ricerca scientifica con buona continuità, coerente con il Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/A (Statistica) e caratterizzata da un orientamento metodologico, con particolare riferimento alla statistica bayesiana, ai modelli per dati complessi e all'analisi di strutture latenti. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca nazionali di rilevanza competitiva. Ha inoltre svolto un periodo di Visiting Research Fellowship presso un Ateneo estero, avviando collaborazioni scientifiche internazionali tuttora in corso. Nel complesso, l'attività scientifica si è concretizzata in alcune pubblicazioni su riviste internazionali, contributi in atti di convegno e lavori in fase di sottomissione o sviluppo, evidenziando una buona continuità temporale e una adeguata maturazione del profilo accademico. La candidata ha inoltre partecipato in qualità di relatrice a convegni nazionali e internazionali ed è stata coinvolta nell'organizzazione di eventi scientifici di rilevanza internazionale. La Commissione rileva che l'attività di ricerca presenta adeguata consistenza quantitativa, qualità metodologica e inserimento nel contesto scientifico nazionale e internazionale, risultando congruente con il profilo richiesto per il ruolo di professore di seconda fascia.

a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Nel periodo oggetto di valutazione, la candidata non risulta titolare di progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile scientifico. Tuttavia, partecipa attivamente a gruppi di ricerca finanziati su base competitiva (PRIN 2022 e PRIN 2022 PNRR) e a un progetto dipartimentale finanziato tramite Fondo di Ateneo per la Ricerca, contribuendo allo sviluppo delle linee metodologiche e alla produzione scientifica. Si segnala inoltre lo svolgimento di una Visiting Research Fellowship presso la Surrey Business School, University of Surrey (UK), nell'ambito della quale ha avviato e coordinato una collaborazione scientifica internazionale tuttora in corso. L'attività evidenzia un inserimento stabile in reti di ricerca nazionali e internazionali e una progressiva assunzione di responsabilità scientifiche coerenti con il ruolo di professore di seconda fascia.

b) Conseguimento della titolarità di brevetti. Nel periodo oggetto di valutazione non risultano brevetti conseguiti dalla candidata.

c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Nel periodo oggetto di valutazione, la candidata ha partecipato in qualità di relatrice a convegni scientifici nazionali di rilievo, tra cui i Meeting della Società Italiana di Statistica (SIS 2024 e SIS 2025), presentando contributi originali coerenti con le proprie linee di ricerca. Ha inoltre tenuto seminari scientifici presso la Surrey Business School (University of Surrey, UK), nell'ambito della Visiting Research Fellowship, e presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi", contribuendo alla diffusione dei risultati della propria attività di ricerca in contesti nazionali e internazionali.

La candidata ha svolto un'intensa attività di organizzazione scientifica in ambito nazionale e internazionale, partecipando a Comitati Scientifici e Comitati Organizzatori di convegni di rilievo nel settore statistico. In particolare, è stata membro del Local Organising Committee dell'European Young Statisticians Meeting (EYSM 2025) e del Scientific Program Committee delle conferenze internazionali CMStatistics 2024 e 2025, nonché del convegno CLADAG 2023, organizzando e presiedendo sessioni invitate e contribuendo al processo di referaggio dei contributi scientifici.

d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Non risultano premi o riconoscimenti nazionali o internazionali specificamente conferiti per attività di ricerca.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta una produzione scientifica con una buona continuità e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/A – Statistica. I lavori evidenziano adeguato rigore metodologico e buona qualità scientifica, con particolare attenzione allo sviluppo e all'applicazione di modelli bayesiani per dati complessi (criterio a), risultando pienamente congruenti con il profilo disciplinare di riferimento (criterio b). La produzione comprende un contributo su rivista internazionale di buon livello e lavori pubblicati in atti di convegno con editore internazionale, assicurando una adeguata diffusione nella comunità scientifica (criterio c). Tuttavia, nel periodo considerato, la produzione in statistica metodologica non risulta pubblicata su riviste dello stesso livello di quelle che avevano caratterizzato l'avvio della sua carriera. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata risulta chiaramente identificabile negli aspetti modellistici e metodologici (criterio d). Gli indicatori bibliometrici, ove applicabili, risultano coerenti con le sedi editoriali e con lo stadio di carriera (criterio e).

Nel complesso, la produzione scientifica del periodo appare qualitativamente adeguata e coerente con il ruolo di professore di seconda fascia, pur non evidenziando, nel triennio considerato, contributi su sedi editoriali di elevata rilevanza internazionale nel settore metodologico-statistico.

Di seguito si riporta una valutazione dettagliata dei sette prodotti scientifici pubblicati nel triennio oggetto di esame.

- **Berloco, C., Argiento, R., & Montagna, S. (2023).** *Forecasting short-term defaults of firms in a commercial network via Bayesian spatial and spatio-temporal methods.* **International Journal of Forecasting**, **39**, 1065–1077.

Il contributo presenta un modello bayesiano spaziale e spazio-temporale per la previsione dei default in reti commerciali, caratterizzato da originalità e rigore metodologico (criterio a). È pienamente congruente con il SSD STAT-01/A, sviluppando metodologie statistiche avanzate con applicazioni economico-finanziarie (criterio b). La pubblicazione su *International Journal of Forecasting*, rivista internazionale di buon profilo nel settore della previsione e della statistica applicata, garantisce ampia diffusione scientifica (criterio c). L'apporto individuale della candidata risulta rilevante, comprendendo coordinamento scientifico e supervisione metodologica (criterio d). Gli indicatori bibliometrici della sede editoriale risultano coerenti con gli standard internazionali del settore (criterio e).

- **Bertoldi, C., Nasi, M., Salvatori, R., Pinti, M., Montagna, S., Generali, L., Bellei, E., Zaffe, D., Selleri, V., &**

Bergamini, S. (2025). *Salivary biomarker analysis to distinguish between health and periodontitis status: a preliminary status.* **Dentistry Journal, 13(9), 436.**

Lavoro interdisciplinare che evidenzia rigore nell'impostazione dell'analisi statistica applicata a dati biomedici (criterio a). È congruente con il SSD in quanto applicazione qualificata di metodi statistici a tematiche cliniche (criterio b). La collocazione in rivista internazionale garantisce adeguata visibilità nella comunità scientifica (criterio c). L'apporto individuale della candidata è chiaramente identificabile nella progettazione e realizzazione dell'analisi statistica e nella redazione delle sezioni metodologiche (criterio d). Gli indicatori bibliometrici sono coerenti con la sede editoriale (criterio e).

- **Montagna, S., Ascari, R., & Khorrami Chokami, A. (2025).** *Spectral synchronicity of EMG signals: an application to the erector spinae muscles of sitting violinists.* In E. Di Bella, V. Gioia, C. Lagazio & S. Zaccarin (Eds.), **Statistics for Innovation IV: SIS 2025, Short Papers, Contributed Sessions 3 (pp. 48–53).** Springer.

Il contributo presenta risultati metodologicamente rigorosi nell'analisi spettrale di segnali biologici (criterio a), coerenti con il SSD (criterio b). La pubblicazione negli atti SIS risulta in diffusione soprattutto nazionale nella comunità statistica ma non necessariamente internazionale (criterio c). Il contributo della candidata è significativo (criterio d). Per la natura di atto di convegno, la valutazione si fonda prevalentemente su elementi qualitativi (criterio e).

- **Montagna, S., Khorrami Chokami, A., & Tokdar, S. T. (2024).** *Detecting circadian gene expressions via Bayesian analysis: an application to the Arabidopsis Thaliana dataset.* In A. Pollice & P. Mariani (Eds.), **Methodological and Applied Statistics and Demography IV: SIS 2024, Short Papers, Contributed Sessions 2 (pp. 288–293).** Springer. ISBN 978-3-031-64446-7.

Il lavoro sviluppa un modello bayesiano con implementazione algoritmica originale, evidenziando innovatività e rigore metodologico (criterio a). È pienamente coerente con il SSD (criterio b). La pubblicazione negli atti SIS risulta in diffusione soprattutto nazionale nella comunità statistica ma non necessariamente internazionale (criterio c). L'apporto individuale della candidata è chiaramente identificabile negli aspetti modellistici e computazionali (criterio d). Per la natura di atto di convegno, la valutazione si fonda prevalentemente su elementi qualitativi (criterio e).

- **Khorrami Chokami, A., & Montagna, S. (2024).** *Joint Complete Records occurrence over Farlie–Gumbel–Morgenstern sequences.* In A. Pollice & P. Mariani (Eds.), **Methodological and Applied Statistics and Demography IV: SIS 2024, Short Papers, Contributed Sessions 2 (pp. 188–193).** Springer. ISBN 978-3-031-64446-7.

Il contributo presenta contenuti teorico-metodologici con rigore matematico-statistico (criterio a) ed è pienamente congruente con il SSD (criterio b). La pubblicazione negli atti SIS risulta in diffusione soprattutto nazionale nella comunità statistica ma non necessariamente internazionale (criterio c). Il contributo è equamente condiviso tra i due autori (criterio d). Per la natura di atto di convegno, la valutazione si fonda prevalentemente su elementi qualitativi (criterio e).

- **Cavicchioli, M., Demaria, F., Franco Villoria, M., Frederic, P., Montagna, S., & Morlini, I. (2025).** *Gimme (uni)MORE data: workbook to the data challenge.* ISBN 978-88-89427-07-1.

Volume derivante da progetto di terza missione coordinato dalla candidata, con contenuti metodologicamente fondati (criterio a) e coerenti con il SSD sotto il profilo statistico-didattico (criterio b). La diffusione è prevalentemente nazionale o locale (criterio c). Il contributo degli autori è dichiarato equamente condiviso (criterio d). Indicatori bibliometrici non applicabili (criterio e).

- **Cavicchioli, M., Demaria, F., Franco Villoria, M., Frederic, P., Martini, M. C., Montagna, S., & Morlini, I. (2024).** *Statistica: dalla datificazione dei processi alla previsione.* ISBN 978-88-89427-05-7.

Contributo divulgativo con base metodologica statistica (criterio a), coerente con il SSD (criterio b). Diffusione prevalentemente nazionale (criterio c). Il contributo degli autori è equamente condiviso (criterio d). Indicatori bibliometrici non applicabili (criterio e).

Visto il giudizio collegiale in merito al *curriculum* complessivo, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso evincibili dalla relazione della candidata, la Commissione, a all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire il posto di professoressa di seconda fascia la candidata:

Silvia Montagna

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13:30.

IL PRESIDENTE

Prof. Claudio Agostinelli

I COMPONENTI

Prof. Davide Ferrari (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Bernardo Nepoti