

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 NELLA FORMULAZIONE PREVIGENTE ALL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 79/2022 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-07/A ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE

Il giorno 12/02/2026, alle ore 10:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 17 dicembre 2025 nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Prof.ssa Eleonora Di Maria | Ordinaria del settore ECON-07/A
presso l'Università di Padova; |
| - Prof. Claudio Giachetti | Ordinario del settore ECON-07/A
presso l'Università di Bologna |
| - Prof. Guido Bortoluzzi | Ordinario del settore ECON-07/A
presso l'Università degli Studi di Trieste |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof.ssa <i>Eleonora Di Maria</i> | Ordinaria del settore ECON-07/A
presso l'Università di Padova;
PRESIDENTE |
| - Prof. Claudio Giachetti | Ordinario del settore ECON-07/A
presso l'Università di Bologna
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione:

- dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022;
- del D.R. nr. 582/2025, prot. n. 156595 del 13/06/2025 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010";
- del D.M. 344/2011 del 04/08/2011 "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti".

La Commissione prende visione della Delibera del Dipartimento di Economia Marco Biagi del 17 dicembre 2025 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale corrispondente al gruppo scientifico-disciplinare di afferenza da parte della dott.ssa Giulia Tagliazucchi.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

Ciascun commissario dichiara che tra esso ed il candidato non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto¹, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010 per il Settore Concorsuale corrispondente al Gruppo Scientifico-Disciplinare come riportato nell'Allegato B del decreto ministeriale 2 maggio 2024, n. 639 e tiene

¹ di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della Legge 240/2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022

conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica evincibili dalla relazione del candidato.

La Commissione, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione, effettuata sulla base di apposita relazione prodotta dal ricercatore, riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, si tiene conto di tale valutazione ai fini della presente procedura di valutazione.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. E' da valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della relazione presentata dalla concorrente e dei titoli e pubblicazioni da essa evincibili.

La Commissione formula per la candidata il seguente giudizio collegiale, in conformità ai criteri fissati:

1. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Nel periodo considerato, la dott.ssa Tagliazucchi ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica, assumendo con regolarità la titolarità e la co-titolarità di insegnamenti nei corsi di laurea triennale e magistrale dell'Università di Modena e Reggio Emilia. In particolare, si segnala la continuità pluriennale nella titolarità dell'insegnamento di *Economia e Gestionale Aziendale*. L'impegno didattico risulta coerente con il settore scientifico-disciplinare e con il profilo di professore associato.

b) Esiti della valutazione da parte degli studenti

Gli esiti delle valutazioni della didattica da parte degli studenti (OPIS) risultano complessivamente positivi, con valori di soddisfazione adeguati e stabili.

c) Partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e titoli

La candidata ha partecipato con continuità alle commissioni di esame, alle commissioni di laurea triennale e magistrale.

d) Attività seminariale, esercitazioni, tutoraggio e supervisione tesi

L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta ampia e qualificata. La dott.ssa Tagliazucchi ha svolto attività seminariali e laboratoriali, anche in ambito dottorale, nonché un'intensa attività di tutoraggio e supervisione di relazioni di stage, tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato (in qualità di co-tutor).

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) Partecipazione e coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

La dott.ssa Tagliazucchi partecipa attivamente a progetti di ricerca locali, nazionali e internazionali, anche finanziati, e risulta anche Principal Investigator in alcuni di essi. È inoltre coinvolta in iniziative di ricerca interdisciplinari e in proposte progettuali competitive in ambito europeo (Horizon Europe, EIT).

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Non si riscontrano depositi brevettuali, peraltro inusuali nel SSD oggetto di questa relazione.

c) Partecipazione come relatrice a congressi e convegni

La candidata ha partecipato, spesso in qualità di relatrice, a numerosi convegni scientifici nazionali e internazionali di rilievo (EURAM, ISPIM, R&D Management, Sinergie-SIMA tra questi).

d) Premi e riconoscimenti

Si segnala il conferimento del Sinergie Best Paper Award nell'ambito della Sinergie-SIMA Annual Conference 2024.

3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica della dott.ssa Tagliazucchi risulta **ampia, continua e coerente** con il settore ECON-07/A. Le pubblicazioni includono articoli su riviste scientifiche nazionali ed internazionali, capitoli di libro presso editori internazionali e nazionali di riconosciuto prestigio (Springer, Emerald, Palgrave Macmillan, Giappichelli), nonché contributi in volumi collettanei e proceedings refereed.

In particolare, la produzione della dott.ssa Tagliazucchi si distingue per:

- Un elevato grado di **originalità** e **rigore metodologico**, con un uso appropriato di metodologie qualitative e quantitative e un chiaro contributo al dibattito scientifico su innovazione, imprenditorialità, resilienza e modelli di business;
- Una **congruenza** piena con il profilo di professore universitario di seconda fascia nel settore Economia e Gestione delle Imprese.
- Una buona e variegata collocazione editoriale delle pubblicazioni che appaiono di buona e talvolta molto buona rilevanza scientifica nazionale ed internazionale.
- Un apporto individuale della candidata che risulta sufficientemente identificabile, anche attraverso la posizione di autorialità.

4. Valutazione complessiva

Nel complesso, il profilo della dott.ssa Giulia Tagliazucchi evidenzia una piena maturità scientifica e didattica, una produzione di ricerca continua e di qualità, un impegno didattico significativo e un rilevante contributo alle attività istituzionali e di terza missione. Tali elementi risultano pienamente coerenti con i requisiti richiesti per il passaggio al ruolo di Professore Associato.

Visto il giudizio collegiale in merito al *curriculum* complessivo, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso evincibili dalla relazione della candidata, la Commissione, all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire il posto di professoressa di seconda fascia la candidata:

(cognome e nome)

Tagliazucchi Giulia

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:15.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Eleonora Di Maria

I COMPONENTI

Prof. Claudio Giachetti (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Guido Bortoluzzi