

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-11 - DIRITTO COMPARATO, Settore scientifico disciplinare: GIUR-11/B - Diritto pubblico comparato, BANDITA CON DECRETO REP. n. 1414/2025, Prot. 332939/2025 del 23/12/2025. CODICE PICA BANDO: 2026_RTT_001.

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 45 per la valutazione dei titoli e 55 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-11 - DIRITTO COMPARATO, Settore scientifico disciplinare: GIUR-11/B - Diritto pubblico comparato, per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

| | |
|---|---------------------|
| | |
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; | max punti 6 |
| - Titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, o in cotutela, nel ssd di cui al bando: PUNTI 6 | |
| - Titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, in ssd diverso da quello di cui al bando ma nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: PUNTI 3 | |
| - Titolo di dottore di ricerca non riconducibile al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: PUNTI 2 | |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; | max punti 15 |
| - punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia | |
| - punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero) | |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max punti 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 nel SSD GIUR-11/B: punti 2 per ogni annualità conclusa o in corso (valutata in proporzione); • ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 non nel SSD GIUR-11/B ma pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: punti 1 per ogni annualità conclusa o in corso (valutata in proporzione); • titolarità di assegno di ricerca di cui all'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 30 aprile 2022, n. 36 (L. | |

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

| | |
|---|---------------------|
| <p>29 giugno 2022, n. 79) attribuito da Università o Istituzioni straniere o italiane a seguito di procedure selettive per una durata non inferiore un anno riconducibile al SSD GIUR-11/B: punti 1 per ogni annualità;</p> <ul style="list-style-type: none"> • titolarità di assegno di ricerca di cui all'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 30 aprile 2022, n. 36 (L. 29 giugno 2022, n. 79) attribuito da Università o Istituzioni straniere o italiane a seguito di procedure selettive per una durata non inferiore un anno non riconducibile al SSD GIUR-11/B ma pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR- 11 Diritto Comparato: punti 0,5 per ogni annualità; • <i>Visiting researcher</i> presso qualificati Atenei stranieri per una durata non inferiore a tre mesi anche non consecutivi su argomento coerente con il ssd oggetto del bando: punti 1 • <i>Summer o Winter School</i> presso qualificati Atenei italiani o stranieri su argomento coerente con il ssd oggetto del bando: punti 0.5 | |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - Punti 1,5 per partecipazione agli stessi - Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - Punti 0,5 per partecipazione agli stessi | |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | max punti 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore - Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore | |

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ***fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione***
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: ***fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ***fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ***fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati. A tal proposito la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale si avvarrà dell'indicazione esplicita nella pubblicazione delle parti attribuibili a ciascun autore o, in mancanza, di dichiarazioni congiunte degli autori rese anche successivamente alla pubblicazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: ***fino ad un massimo di punti 1***

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione sino a 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera: **INGLESE.**

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

- Prof. Francesco CLEMENTI (Presidente)

- Prof.ssa Carla BASSU

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

- Prof. Giuseppe GIAIMO

